



עת"א 57181/02/15 - אושרי שמעוני נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 57181-02-15 שמעוני(אסיר) נ'
משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'
10 מרץ 2015

לפני
כב' השופט יעקב שפסר, אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופטת מיכל ברק נבו

העותר
נגד
המשיבים
אושרי שמעוני (אסיר)
1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר
2. מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד פוסטרנק

בא כוח משיבים עו"ד דגנית גדות-כרמי (פרקליטות מחוז מרכז)

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. עתירה נגד החלטת נציב שבס מיום 12.2.15 שדחה את בקשת העותר לשחרור מוקדם.
2. העותר בן 31 נשוי ואב לילדה, מרצה מאסר רביעי של 5 חודשים בגין הרשעתו בעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש ובתנאים מחמירים, זאת בגין אירוע מיום 1.2.2008 בירושלים. תום ריצוי שני שלישי ממאסרו לאחר ניכוי מנהלי היה ביום 22.2.15 ומועד שחרורו המלא מהכלא הוא 26.4.15 ובניכוי מנהלי 12.4.15.

עמוד 1



3. תמצית נימוקי ב"כ העותר כי החלטת הנציב אינה מתיישבת עם חוות הדעת שהיו בפניו, המתארות אדם אחראי, ממושמע, שהתרחק מעולם הפשע, נגמל מסמים, הקים משפחה, שומר על רצף תעסוקתי ומסוגל לדאוג לעצמו, נעדר עבירות משמעת וללא מידע מודיעיני נגדו. עוד נטען כי מאסרו האחרון של העותר היה בשנת 2007 ומאסרו הנוכחי הינו על עבירה מתחילת שנת 2008, ועל כן לא ניתן ללמוד ממנו כי העותר מסוכן לציבור, זאת, בין היתר, על רקע העובדה כי מעולם לא שוחרר בעבר על תנאי. לדבריו של העותר, עיון בהחלטה מלמד כי הנימוק העיקרי בגינו נדחתה בקשת השחרור הינה עברו הרחוק, דבר שאין לו הצדקה. כמו כן, טוען העותר לנסיבותיו האישיות, אשתו במצב רפואי לא קל ומתקשה לתפקד, שהוא עצמו שובץ באגף נ"ס ומתפקד כאסיר עבודה. על כן, רמת המסוכנות הנשקפת ממנו נמוכה ביותר, הוא שילם את מלוא הפיצוי הכספי שהוטל עליו, אין כנגדו כל הליך משפטי פתוח, ואף עברו הפלילי רחוק מאוד עוד בתקופה היה מכור לסמים ולפיכך הוא פחות רלבנטי.
4. המדינה עותרת לדחיית העתירה שתמצית טיעוניה שמדובר בהחלטה סבירה המושתת על שיקולים ראויים ואין כל פגם המצדיק התערבות בית המשפט. לשאלתנו בדבר הערה בטופס 902 בדבר התנהגות שאינה תקינה, אישרה בפנינו ב"כ המדינה כי המדובר באי התייצבות אחת למסדר, עליה נענש העותר בשלילת קנטינה.
5. עיון בהחלטת הנציב מלמד כי השתית את קביעתו על העובדה שלעותר מאסרים קודמים והוא אינו עומד בסף התנהגות טובה תוך שנראה ששב לסורו ללא מורא מהדין.
6. מתקשים אנו להבין את החלטתו זו של הנציב, וזאת תוך שערים אנו לכך כי בית המשפט אינו בא בנעלי הרשות המנהלית ותפקידו מתמצה בבחינת סבירות ההחלטה. אומנם המדובר במאסר רביעי, ואולם המאסר הקודם הינו לפני כעשור והעבירה הנוכחית עליה הוא מרצה את מאסרו עתה אף היא לפני למעלה מ-7 שנים ומאז נראה לכאורה, כי העותר שינה דרכיו, התחתן, הפך לאב והתנהלותו הכללית הינה תקינה, כשאף בעיית המשמעת היחידה שהיתה בין כותלי הכלא נענתה בענישה מתאימה. נראה לנו, איפוא, כי יש מקום להחזיר את עניינו של העותר לבחינה מחודשת של הנציב אשר יקבל לעיונו, עובר להחלטתו, דוח עו"ס מעודכן ובו מידע אם יש עבירות משמעת נוספות. הבחינה תיעשה על ידו עד יום ב', 16.3.15. ב"כ המדינה מתבקשת להעביר עותק החלטה זו לגורם המוסמך בשב"ס.

ניתן והודע היום י"ט אדר תשע"ה, 10/03/2015 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו, שופטת

זהבה בוסתן, שופטת

יעקב שפסר, שופט,
אב"ד