



עת"א 57020/07/14 - ארז רזגור נגד משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 57020-07-14 גור(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

בפני	כב' השופט יונתן אברהם
העותר	ארז רזגור
נגד	ע"י ב"כ עו"ד עידית שינו
המשיבים	1. משטרת ישראל 2. שירות בתי הסוהר

החלטה

העותר אסיר פלילי, שפוט לשנתיים ו-5 חודשים בגין עבירות של מעשה מגונה בכוח, איומים ועוד, מאז 01/2014.

עתירה זו הגיש העותר בנושאים שונים, אולם בישיבה שנתקיימה ביום 20/01/15 בפני כב' הש' קולה, נתייתרו מרבית הנושאים, למעט יציאה לחופשה.

דיון בעניין זה נדחה לצורך בחינת בקשה חדשה שהגיש העותר לחופשה.

בסופו של דבר הוגש כתב תשובה לפיו סורבה בקשת החופשה לאור עמדת גורמי המודיעין המבוססת על מידע מודיעיני של שב"ס ומשטרת ישראל והמצביע על מעורבות העותר באירועים שליליים בין כותלי בית הכלא.

נטען כי מדובר במידע שאומת על ידי פעילות אופרטיבית של העותר ועמדת משטרת ישראל.

בדיון המשך שהתקיים בפניי ביום 17/02/15, הסכימה ב"כ העותר כי המידע המודיעיני הנ"ל יוצג לעיון בית המשפט.

היא אף התייחסה למידע בטענותיה וטענה כי מדובר בעניין הקשור לאגף החינוך בכלא.

לטענתה, עקב כך אף עוכב העותר מלהגיע לביקור עם הוריו הקשישים שנשלחו לבסוף לביתם ובסופו של דבר נאמר לעותר כי מקור העניין כולו בטעות והוא קיבל גם התנצלות.

העותר עצמו הכחיש את הטענות שהוטחו כלפיו בעניין גניבה ממשרדי החינוך בכלא של ציוד השייך לאותם משרדים.

כן טען כי הוא אף הועבר לאגף אחר, טוב יותר מזה בו שהה.

עמוד 1



הוא טען כי גם מב"ן אישרו לו יציאה לחופשה ונקבעו לו מפקחים.

עוד טען העותר כי כיום הוא נושא בכלא תפקיד של אחראי מחסני מזון ואילו היו המשיבים חושדים כי מדובר בגנב, לא היו מפקדים בידיו תפקיד זה.

במהלך הדיון עצמו ביקש העותר לשאת דברים ואמר כי האשימו אותו בגניבת ציוד מהחינוך, אולם ציוד זה הוא הביא מהבית ואביו היה מוכן לתת על כך הצהרה בפני עורך דין.

לטענתו, דיסקים שנתפסו אצלו הוא רכש בקנטינה והוא ביקש לבדוק זאת, אולם איש לא בדק זאת. הוא אף ביקש שתוגש תלונה למשטרה על מנת שהיא תבחן את העניין, אך המשטרה לבסוף הודיעה שאין לה עילה להתערב בנושא זה.

לטענתו, הקב"ט הודיע לו שיתכן שמדובר בטעות. כן טען כי התנהלותו והתנהגותו מאז תקינה לחלוטין, לרבות התפקיד החדש שקיבל.

בעקבות האמור, הוחלט כי תתקבל עמדת הקב"ט כתגובה לדברים שמסר העותר.

תגובת הקב"ט הוגשה יחד עם כתב תשובה משלים. בעמדתו ביקש הקב"ט להעמיד דברים על דיוקם והכחיש כי אמר **"שיכול להיות שנעשתה טעות"**.

הוא טען כי הדברים שנאמרו על ידו היו **"שבמידה ויתברר כי ישנה טעות, האסיר לא יפגע"**.

עוד כתב הקב"ט כי לאחר בדיקה וחיפוש בארון אישי של העותר על ידי מנהלת האגף והעוזר שלה, נמצא ציוד רב באותו ארון. לדברי הקב"ט העותר אמנם טען שהציוד נקנה בכספו והוכנס לבית הסוהר, אך אין זה הגיוני שאסיר יכנס עם כמות כזו של ציוד ויתרה מזו, הציוד זוהה כציוד השייך לחינוך בבית הסוהר.

הקב"ט הכחיש כי אמר לעותר שישפוט אותו בגין מכתב ששלח לממ"ז.

בתגובה למכתב זה, השיבה ב"כ העותר כי מה שהצהיר העותר בדיון הוא הנכון.

היא חזרה על כך כי העותר ביקש להעביר את העניין לחקירת משטרה, אך הדבר לא נעשה עד היום.

עיון בחומר המודיעיני שהוצג לעיוני מלמד כי הוא מתייחס לאירוע מחודש נובמבר בשנה שעברה.

מדובר במידע מהימן בעיקרו וגם מוצלב שאכן מלמד על התנהלות לא תקינה בין כותלי בית הכלא, אולי אף פלילית.

בגוף המידע ובהתייחסות אליו תחת הערות הקמ"ן, עולה כי המידע אומת על ידי תפיסת ציוד כאמור בארוננו של העותר ואף צוין כי הומלץ בפני קצין האג"מ לזמן קצין משטרה.



במחלוקת שבין גרסת העותר לבין גרסת הקב"ט באשר לדברים שנאמרו על ידי הקב"ט והאם נאמר על ידו כי נעשתה טעות בעניינו של העותר, אזכיר כי בית משפט זה אינו שומע ראיות והקביעה תעשה בהתאם לחזקת התקינות המינהלית, אלא אם כן מופרכת חזקה זו על ידי העותר.

מכלול הנסיבות לרבות החומר המודיעיני שהוצג לעיוני, יש בהם כדי ללמד שלא הופרכה חזקת התקינות המינהלית.

משכך, אין בידי לקבוע כי בעניינו של העותר נעשתה טעות בכל הנוגע לעניין הציוד שנתפס בארנו.

לאור האמור, אני מוצא כי ההחלטה לשלול את חופשתו נשוא העתירה, עומדת במבחן הסבירות והמידתיות ואין מקום להתערב בה.

אשר על כן, נדחית העתירה.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ה' אדר תשע"ה, 24 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.