



## עת"א 56844/03-15 - גור אריה בן יאיר נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

12 מאי 2015

עת"א 56844-03-15 +

עת"א 56491-03-15 +

עת"א 56475-03-15

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד

גור אריה בן יאיר (אסיר)

העותר

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

המשיבים

2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה-כהן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ביחד עם עתירה זו תשמענה עתירות עת"א 56491-03-15 ועת"א 56475-03-15.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



**החלטה (בעתירה 56491-03-15)**

עניינה של העתירה, הוצאת העותר בליווי לשהות בדירת הוריו שנפטרו, אביו לפני כחודשיים בתאונת דרכים, אמו לפני כ-6 שנים, דירת המגורים נמצאת בקיבוץ "סעד" בדרום הארץ.

לטענת העותר, הנוהל בקיבוץ, 6 חודשים לאחר פטירת האחרון שגר באותה דירה, נמסרת הדירה לאחר/אחרים.

בנסיבות אלה בקשתו להיפגש עם אחיו ואחותיו, או עם חלק מהם, למספר שעות בדירה עצמה כדי, כדבריו, "לחוות" בפעם האחרונה בחייו מעט מהרגשות, הרגעים והחוויית שעברו עליהם בביתה הורים, לראות מקרוב פרטי עזבונם ולהגיע להסדר בנושא זה עם אחיו.

העותר נדון למאסר עולם בלתי קצוב בגין הרשעותיו בעבירות רצח על רקע לאומני, וזאת מיום 2.11.98, מאסר שלישי, מסווג קטגוריה א'. הוצאה בליווי מוסדרת בפקודה.

הפקודה אינה מכירה בנסיבה העולה מהעתירה כעילה להוצאתו בליווי. הפקודה מונה יציאות בליווי ללוויה של קרוב מדרגה ראשונה/ או 30, יציאה בליווי שהיא חובה להוצאה לטיפול רפואי או לביהמ"ש.

יציאות בליווי מהווים מעמסה על המשיב, הן במצבת כוח האדם המחייבת גריעת כוח אדם לצורך ליווי אסיר כזה או אחר למקום כזה או אחר, והן בהוצאה הכלכלית הכרוכה בהוצאת אסיר בליווי. לא מדובר באסיר בודד הנזקק לליווי, אלא באסירים רבים בכל רחבי הארץ.

לא ניתן לאפשר הוצאה נוספת בליווי בשל סיבה כזו או אחרת, אין ליצור אפליה בין אסיר כזה לאחר, ועל כן אינני מוצאת שיש מקום לאפשר הוצאה בליווי בנסיבותיו של העותר.

העתירה נדחית.

יש לגבות אגרה בגין העתירות.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.**

**ננה אהד , שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

**החלטה (עתירה 56475-03-15)**

בעתירה זו טען העותר כי המשיב לא קיים החלטת בימ"ש שניתנה ביום 20.1.15 במסגרת עתירת אסיר 17700-11-14



בה הורה בימ"ש כדלקמן: "המשיב מתבקש לפנות לחברת דדש ולבדוק האם ניתן לספק את הקטלוג הדיגיטלי אשר ימוקם, במידת האפשר, במחשבים הנמצאים בספרייה על מנת לאפשר לאסירים לבחור דיסקים בהם הם מעוניינים, ולדעת מחירם מראש".

לאחר הדיון, הקטלוג של חברת התו השמיני, הועבר לשב"ס, מדובר בכ-3,000 דיסקים, והובהר לעותר ולשכמותו כי ניתן להזמין דיסקים נוספים מעבר למצוינים בקטלוג. הקטלוג עצמו נמצא במחשב מפקד האגף, והעותר מוזמן לצפות בקטלוג, רשאי לפנות למפקד האגף, לעותר עצמו סופק קטלוג פיזי, אלא שלא צוינו מחירים לדיסקים.

מעיון בהחלטת בימ"ש עולה כי הקטלוג נועד לאפשר לעותר לבחור דיסקים ובאמצעות הקטלוג לדעת את המחיר מראש. לא צוין כי המחיר עצמו צריך להיות לצידו של כל דיסק.

פניה לתו השמיני, הסבירה כי לאור השינוי במחירים מעת לעת, לא ניתן לציין מחיר הדיסק, אך כן יכול החפץ בכך לדעת בהזמנה מחיר הדיסק ורק לאחר קבלת תשובה בדבר העלות, יוכל לבצע הזמנה אם יחפוץ בכך.

טענת שב"ס, אין אינטרנט אך הוא חסום ליציאה חיצונית ועל כן לא ניתן לדעת את המחיר מתוך בדיקה באמצעות האינטרנט.

במהלך מתן ההחלטה, נערכה בדיקה באמצעות האינטרנט המצוי בטלפון נייד, ועולה כי התו השמיני אינו מצוין בקטלוג הדיגיטלי, המחיר בצידו של כל פריט.

בנסיבות אלה אני מוצאת כי שב"ס מילא החלטת ביהמ"ש והעתירה נדחית.

יש לגבות אגרה בגין העתירות.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.**

**ננה אהד, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה (בעניין עתירה 56844-03-15)**

לטענת העותר, ישנם סך הכל 14 טלפונים באגף, כש-10 מהם ממוקמים בחצר. בחצר אין אפשרות לשמוע בימות החורף, בעת סערת רוחות וגשמים, לאור היותו של המקום פרוץ. ובימים אחרים, בשל תהודה הקיימת במקום מהרעש הסביבתי של המצויין במקום. רובם של של האסירים באגף בו שוהה העותר, נאלצים להשתמש בטלפונים המצויים בחצור ולא באגף, בשל שימוש קבוע על ידי אנשים קבועים הנעשה בטלפונים באגף.

עמוד 3



לדברי שב"ס, ישנם 19 טלפונים, 10 ממוקמים בפרוזדור ו-9 בחצר, ואין מקום לקבל הצעת העותר להציב טלפון ציבורי בצידו של כל תא באגף.

לאור עמדת העותר כי מדובר ב-14 טלפונים ולא 19 טלפונים, מתבקשת תשובה עדכנית לביהמ"ש. ובכל מקרה, יש לדאוג להצבת 19 טלפונים בפועל ולהודיע לביהמ"ש.

יש לגבות אגרה בגין העתירות.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.**

**נגה אהד , שופטת בכירה**