

עת"א 55653/05/15 - נחמן סטל, נגד משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15-05-15 סטל(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

מספר בקשה: 18

בפני כבוד השופט יונתן אברהם
נחמן סטל,
נג ז
המבקש
1. משטרת ישראל
המשיבים
2. שירות בתי הסוהר

החלטה

בשנת 2014 נדונה עתירה המבוקש, בהיותו מוחזק בכלל שיטה, ובה ביקש להישמו באגף ללא מעשנים.

בסיומו של דבר קיבל בית המשפט את העתירה.

מאז, החלפה לה כונה שבמהלכה, הועבר המבוקש בחודש 02/2015 לכלא איילון ולבקשת הנהלת אותו כלל שלא אי השתלבותו שם, הוא הוחזר ביום 15/05/2015 לכלא שיטה.

לטענת שב"ס החזרתו לכלא שיטה, נעשתה בשל אי-LOCITY מניעת פגיעה עקב סכוכים.

בעתירה זו מלוי העותר על כך כי שולב בתאו, אסיר מעשן.

הוא ביקש לאכוף את ההחלטה בית משפט מ- 2014 לפיה הוא יוחזק בתא ללא מעשנים.

מתוגבת ב"כ שב"ס עולה כי עניינו של העותר מורכב יותר, שכן, עם החזרתו לכלא שיטה בחודש מא依' שנה זו הייתה כוונה לשולבו באגפים הרגילים, שם ניתן ביתר גמישות למצוא לו תא של לא מעשנים.

אללא, שהעותר סירב להשתלב באגפים בטענה כי הוא חשש שיבולע לו מצד אסירים אחרים.

במהלך הדיון בפניי אישר המבוקש את הדברים וטען כי בתקופה הקודמת בה שהה בכלל שיטה, היה קורבן להתעללות מצד אסירים רבים.

עמוד 1

לטענת ב"כ שב"ס בנסיבות שנוצרו וシリבו של המבוקש להשתלב באגפים הרגילים, כמו כן אחרון הוא שולב באגף ההפרדה ועל מנת שלא לבודדו יתר על הנדרש, הוא הושם בהפרדה זוגית.

בתא מסוג זה של הפרדה זוגית, יש תחלופה מיידי פעם של אסירים ושל העובדה כי מספר התאים מסוג זה הוא מצומצם, מיידי פעם מוכנס לעוטר כשותפ לטא אסיר מעשן.

לא הוכח כיครגע מצוי יחד עם המבוקש אסיר מעשן, אך נאמר כי שב"ס עושה הכל יכולתו על מנת למצוא פתרון לבעה זו.

ב"כ שב"ס ביקשה ליתן לשב"ס אורכה של 7 ימים למציאת פתרון הולם.

במהלך הדיון אף הסכים המבוקש והצהיר לפרוטוקול כי אין מניעה מצדיו שישנה אף בהפרדת יחיד.

לאחר ש שקלתי את הדברים מכאן ומכאן, ניתן להבין כי החזקת המבוקש יחד עם אסיר מעשן, נובעת גם מאילוצים הקשורים במבוקש עצמו ובין היתרシリבו להשתלב באגפים הרגילים.

בנסיבות אלה, אני מקבל את בקשה שב"ס למתן שהות של 7 ימים למציאת פתרון אחר.

תוך 7 ימים יודיע שב"ס לבית המשפט מהו הפתרון שנמצא למבוקש וככל שטרם מצא פתרון כאמור, יפרט את הסיבות לכך בפירוט ויגיש לבית המשפט בקשה לאורכה נוספת עד למציאת פתרון.

אין להאריך את המועד הנ"ל ללא קבלת אישור של בית המשפט.

לאור האמור, מתקבלת העטירה במובן זה שעל שב"ס למצוא פתרון הולם תוך המועד שהוקצב לעיל.

המצוירות תמציא העתק ההחלטה לצדים.

**ניתנה היום, י"ח אב תשע"ה, 03 אוגוסט 2015, בהעדך
הצדדים.**