



עת"א 46446/04/15 - שלומי בן ברוך נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 46446-04-15 ברוך(אסיר) נ'
וועדת השחרורים ואח'
07 יוני 2015

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת דבורה עטר

העותר	שלומי בן ברוך
נגד	
המשיבים	1. וועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד רויטל סבג-שקד

ב"כ המשיב 2 עו"ד יעל בן שמואל

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרמה עונש מאסר ראשון למשך 18 חודשים בגין קשירת קשר לפשע ומכירת חשיש לסוכן משטרתי סמוי נושא ת"פ 1659-05-14 (בית משפט השלום באשדוד) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 1.4.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של מרכז התחלה חדשה שהוצגה בפניה ובפנינו.

ב"כ העותר טוענת בכתב העתירה ובטיעוניה בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התחשבה בהיות המאסר ראשון, כאשר זקפה לחובת העותר את העובדה שלא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו שכן הוא נאסר זמן קצר לפני מועד הדין בוועדה, כאשר לא התחשבה בנסיבותיו האישיות והבריאותיות של העותר וכאשר נתנה משקל יתר למידעים החסויים שהוצגו בפניה ובפנינו שכן בדיקות שתן שמסר העותר נמצאו נקיות ולא ננקטו נגדו הליכים משמעותיים בקשר להתנהגותו במהלך מאסרו.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומצביעה על עברו הפלילי ועל העובדה שעבר את העבירות נושא

עמוד 1



מאסרו 10 חודשים לאחר שנגזר דינו בתיק קודם וכן תלוי ועומד נגדו כתב אישום נוסף בגין עבירות סמים.

ב"כ המשיב מפנה לדו"ח הסוציאלי לפיו המערער לא עבר הליך טיפולי לגמילה מסמים עד למאסרו ובמהלך מאסרו והעו"ס מתרשמת שהוא מתקשה לגייס כוחות לצורך טיפול גמילה משמעותי למרות שמצהיר על מוטיבציה ראשונית לקבל אותו.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא אכן זקפה לחובתו של העותר את העובדה שלא עבר הליך טיפולי בכלא, כהמשך לכך שלא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו מאחר ולא התייצב לריאיונות בשתי קהילות טיפוליות אלא העדיף לקבל את טיפול הגמילה מסמים במסגרת סגורה, שגם בה לא השתלב בהליך טיפולי.

הוועדה זקפה לחובת העותר את המיידעים החסויים שהוצגו בפניה ובפניו, לרבות מידע מהזמן האחרון ממש, המלמד על מעורבות העותר בסמים ויש בכך כדי לסתור את טענת העותר לפיה הוא היה מעוניין בטיפול בגמילה מסמים.

אין בעובדה שלא ננקטו הליכים משמעותיים כלפי העותר ושבידיקות שתן שמסר נמצאו נקיות מסמים כדי לערער את מהימנות המיידעים שכן תוכנו של האחרון ביניהם, למצער אומת.

הוועדה לא התעלמה מנסיבותיו האישיות והרפואיות של העותר ובני משפחתו, ובצדק קבעה כי נוכח העובדה שהעותר לא עבר הליך טיפולי לגמילה מסמים במסגרות מפקחות על ידי שירות המבחן ושב"ס לא ניתן להסתפק בתכנית הטיפולית של מרכז התחלה חדשה על מנת להפיג את מסוכנותו.

לאור כל האמור לעיל אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ' סיוון תשע"ה, 07/06/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

דבורה עטר, שופטת

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד