



עת"א 4596/03/15 - מעמון פארוג'י נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 4596-03-15 פארוג'י (אסיר) נ'
משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'
28 אפריל 2015

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד
העותר
נגד
המשיבים
1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ - עו"ד לילך גולן

ב"כ המשיבים - עו"ד ריקי בר-און

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עניינה של העתירה מתייחס - א - שילוב העותר בסבב חופשות, ב- קבלת טיפול, ג- הוצאתו לחופשה מיוחדת לביקור אמו החולה העומדת בפני ניתוח עיניים. העותר שפוטל - 18 חודש לאחר שהורשע בעבירות של התפרצות וגניבה, מאסר מיום 6.11.14 תום מאסר 18.3.16, מסווג ב-2. כניסה רביעית, מאסר שני.

עתירה מנהלית אין להגיש אלא לאחר מיצוי הליך מנהלי.

באמצע ההחלטה טוענת ב"כ העותר כי הגישה בקשה והמציאה עותק הבקשה לביהמ"ש. בבקשה נאמר: "מבוקש לדעת מתי צפוי לצאת לחופשה ראשונה שכן במצב זה לא נוכל ליתר העתירה בעניינו". תוספת בכתב יד "בנוסף אמו של מרשי חולה ואמורה לעבור ניתוח בעיניה ומבקש לראותה לפני הניתוח. מרשי הגיע לרצות עונש לאחר שלוש שנות מעצר בית ללא הפרה. ניתן לסמוך עליו".

אינני רואה בבקשה זו בקשה בהליך מנהלי לקיום חופשה חריגה לצורך ביקור אמו חולה. לא הוגשו מסמכים רפואיים



הנדרשים על ידי הפקודה לצורך בקשה חריגה זו, ומשלא מוצה ההליך המנהלי אין מקום לעתור ישירות במסגרת עתירה מנהלית.

נוכח כך אני דוחה בקשה זו.

לעניין שילובו בסבב חופשות - על פי הוראת הפקנ"צ אשר תוקנה לאחרונה ביום 29.3.15, אפשרות יציאה לחופשה כרוכה בתפקוד חיובי של העותר בכלא, בחינה אם אין מידע הקושר העותר במעורבות שלילית המהווה עבירה בבית הסוהר או עבירה פלילית וכן דרישה כי **עמד בכל התנאים המצטברים כדלקמן: "א. השתתפות במסגרת טיפולית, במידה והאסיר הוגדר כמתאים לטיפול והצעה לו מסגרת טיפולית. לעניין סעיף זה יראו "השתתפות" כנטילת חלק משמעותי בטיפול שנקבע לאסיר לצד חו"ד גורמי הטיפול כי האסיר נתנם מההליך הטיפולי. ב. שמירה על סדרי המשטר, המשמעת וסדר היום בבית הסוהר.**

ג. **עבודה סדירה (במקרה שהאסיר שובץ לעבודה).**

ד. **לימודים סדירים במקרה שהאסיר שובץ ללימודים.**

ה. **הבעת נכונות בכתב ומתן בדיקות שתן לגילוי סמים בכל עת שיידרש, ובכלל זה לפני יציאה לחופשה ובעת חזרתו ממנה, וכן העדר ממצא חיובי בבדיקה אם נערכה בדיקה בטרם יציאה לחופשה".**

לטענת ב"כ העותר מרגע שהגיע לכלא ביקש והתחנן לקבלת טיפול, לא שולב ועובדה זו לא תעמוד בעכריו.

מתוך תשובת שב"ס מאת ראש תחום טיפול ושיקום, בכלא רימונים, הגב' הדר, עולה כי העותר נוטה למזער חומרת עבירותיו, מתקשה להבין הנסיבות שהביאוהו לידי כך, בעל מאפייני אישיות אימפולסיבי, אדם נגרר. נוכח כך מתקשה לנהל אורח חיים נורמטיבי ועל כן ההתרשמות המקצועית כי זקוק להשתלב בקבוצה טיפולית בטרם אפשר יהיה להמליץ על יציאתו לחופשה. אכן הביע מוטיבציה מילולית לשלוב בקבוצה העוסקת בעבירות תעבורה, אך הוסבר לו כי קבוצה זו אין בה מענה לצרכיו ומוצע לו להשתלב בקבוצה שהיא "שליטה בכעסים/מעגל השינוי" אך מאחר ואינו יודע קרוא וכתוב ותנאי זה הכרחי לשם שילובו בקבוצות אלה, עליו להשתלב בחינוך ואכן, החל שילובו בחינוך שעתיד להסתיים ביוני 2015.

עפ"י דברי גב' הדר, בתוך הלימוד ביוני ישולב בקבוצה טיפולית שעתידה להפתח במהלך יוני, וזאת בהעדר מניעה אחרת.

אני תקווה כי אכן ישולב בטיפול בחודש יוני.

נוכח הוראות הפקודה המפורשות והמפורטות לא ניתן לשלב העותר לעת הזו בסבב חופשות.

העתירה נדחת.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ה, 28/04/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד, שופטת בכירה

עמוד 2

