



עת"א 43773/12/22 - אמיר דקל, ע"י נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

01 ינואר 2023

עת"א 43773-12-22 דקל נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

העותר
בפני כבוד הנשיא רון שפירא
אמיר דקל, ע"י ב"כ עו"ד יגאל טרובמן מטעם הסגוריה
הציבורית

נגד
המשיבים
הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון
מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

לפני עתירת העותר שהוגשה נגד החלטת המשיב מיום 07.12.22 בדבר הפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל בבית סוהר. העותר נדון במסגרת ת.פ. 9326-09-20 של בימ"ש השלום בקריות בין היתר ל-8 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, בגין הרשעתו בעבירות של גידול סמים מסוכנים, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית.

העותר טוען כי החלטת המשיב בדבר הפסקת מנהלית של עבודות השירות אינה סבירה ואינה מידתית ומתעלמת מכך שהעותר השלים ריצוי רוב עונש המאסר בעבודות שירות ונותרו לו 44 ימים בלבד. נטען כי לא ניתן משקל לגילו הצעיר ולכך שמעולם לא ריצה בעבר עונש מאסר מאחורי סורג ובריח וכן להשפעות הקשות שעשויות להיות לחשיפתו לאורח חיים עברייני בין כותלי בית הסוהר על המשך חייו והסיכון בהידרדרות לחיי פשע. נטען כי ההחלטה מתעלמת ממצבו הנפשי של העותר ולמצבו הרפואי הירוד וכי מרבית הימים בהם נעדר מעבודות השירות הינם היעדרויות באישור מפקחו בעבודות השירות. נטען לנסיבות משפחתיות חריגות ומצב כלכלי חמור של המשפחה הקורסת תחת חובות כספיים עצומים. נטען כי מאסר מאחורי סורג ובריח עלול להביא את משפחתו של העותר לכדי חרפת רעב ואובדן קורת גג. בחלק מהימים בהם נעדר העותר נאלץ לצאת לעבוד בשכר לשם הישרדות המשפחה וסיפוק צרכיהם הבסיסיים של ילדיו הקטינים. נטען כי יש לשקול שיקולי שיקום במסגרת ההחלטה ולחילופין לקבל את העתירה לפני משורת הדין בשל נסיבותיו האישיות המיוחדות של העותר. נטען כי כעת העותר ואשתו קיבלו דירה מעמידר ואשתו התחילה לעבוד ולכן העותר יכול להתפנות לסיים את עבודות השירות כנדרש.



המשיב טוען כי מדובר בעובד שירות אשר התנהל באופן לקוי לאורך ריצוי מאסרו בדרך של עבודות שירות ולא התייצב כנדרש וברציפות. העותר החל לרצות עונשו בחודש ינואר 2021 והתייצב ל-132 ימים כאשר נעדר 172 ימים ללא אישור. זה לא נכון שרוב ההיעדרויות היו באישור. נערכו לו 3 שימועים ו-5 שיחות בירור, במסגרתן הוזהר וניתנו לו הזדמנויות נוספות, אותן לא השכיל לנצל. לא נפל פגם בהחלטת המשיב ואין חריגה קיצונית ממתחם הסבירות המצדיקה התערבות. ההליך המנהלי תקין. העותר הפר את הכללים שנקבעו לביצוע עבודות השירות, למרות שניתנו לו הזדמנויות רבות תוך התחשבות בבעיותיו ובמצבו הכלכלי והמשפחתי ועל אף הבטחותיו החוזרות ונשנות. הוא נכנס לדירה כבר בחודש אוקטובר לפי דבריו. יש להביא במסגרת השיקולים גם את הנזקים העקיפים שנגרמים. למשל, שמעסיקים בעבודות שירות יסרבו להעסיק עובדי שירות בגלל התנהלותו של העותר ועובדים נוספים שאינם מתייצבים לעבודה כנדרש. שיקול הדעת הופעל בצורה ראויה ומתחשבת וצריך לשים את הגבול.

דין והכרעה:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצגו לעיוני הגעתי למסקנה כי לפני משורת הדין יש מקום בנסיבות המקרה ליתן לעותר הזדמנות נוספת ואחרונה ולאור נסיבותיו האישיות יש מקום להחזירו לריצוי עבודות השירות.

אמנם מהנתונים שהוצגו בפני עולה כי העותר הפר את כללי עבודות השירות בכך שלא ריצה את עבודות השירות כסדרן ונעדר רבות מעבודות השירות באופן שבו טרם סיים לרצות 8 חודשי עבודות שירות למרות שחלפו כשנתיים. לכאורה גם לא נפל כל פגם בהליך המנהלי שהתקיים ובהחלטות. עם זאת, מאחר שמדובר בעותר צעיר, שמעולם לא ריצה מאסר מאחורי סורג וברית, ולאור הנסיבות האישיות שפורטו בפני ויתרת המאסר הקצרה שנותרה לריצוי, אני סבור כי יש מקום לתת לו הזדמנות אחרונה להשלים את עבודות השירות.

אמנם נכון כי ניתנו לעותר הזדמנויות רבות לסיים לרצות את עבודות השירות ולא ניתן לקבוע כי נפל פגם בהחלטת המשיב, אך בנסיבות העניין, מאחר שמדובר בעותר אשר טרם ריצה מאסר מאחורי סורג וברית, לאור נסיבותיו האישיות ולאור העובדה שריצה את מרבית התקופה שנגזרה עליו ונותרה לו תקופה קצרה לריצוי, אני סבור כי במקרה זה אינטרס השיקום גובר וכן גובר האינטרס של החברה שלא לשלוח למאסר בפועל אדם שטרם ריצה מאסר מאחורי סורג וברית למאסר לתקופה קצרה, מאסר שעלול לדרדר אותו לחיי פשע באופן שיחטיא את המטרה של הענישה בגין העבירות שביצע העותר.

על כן, בנסיבות המקרה כמפורט לעיל, אני סבור כי יש לאפשר לעותר להשלים את עבודות השירות תוך הבהרה כי יהיה עליו להשלים את ימי העבודות שבהן הוא חב ברצף, ללא כל הפסקה. כל חריגה, אי התייצבות לעבודות השירות או הפרה אחרת תוביל להפסקה מיידית של עבודות השירות והמרתן במאסר במתקן כליאה, הכל כפי שהוחלט לאחר



השימוע האחרון שנערך לו.

לאור האמור לעיל, העתירה מתקבלת במובן זה שעניינו של העותר יוחזר לריצוי עבודות השירות, הכל בשים לב לכל המפורט לעיל. ב"כ העותר יתאם את מועד חזרת העותר לריצוי עבודות השירות באופן שבו מועד חידוש ריצוי עבודות השירות יחל בתוך 30 יום מהיום, לכל המאוחר. כאמור, העותר ירצה את עבודות השירות ברצף וכל העדרות תהווה עילה להפסקה מיידית של עבודות השירות והעברתו לריצוי של מאסר במתקן כליאה.

מובן כי מעבר לתאום סדרי החזרה לעבודה לממונה על עבודות השירות הסמכות המלאה לזמן את העותר לשיחת הבהרה או כל הליך נדרש, כפי שימצא לנכון.

ניתן היום, ח' טבת תשפ"ג, 01 ינואר 2023, במעמד העותר וב"כ הצדדים.

רון שפירא, נשיא