



## עת"א 40000/11/14 - היועץ המשפטי לממשלה נגד זאפי זאידו, ועדת השחרורים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 40000-11-14 היועץ המשפטי לממשלה נ' זאידו ואח' 23 דצמבר 2014  
לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט צבי דותן כב' השופט  
ד"ר שמואל בורנשטיין

היועץ המשפטי לממשלה

העותר

נגד

1. זאפי זאידו

המשיבים

2. ועדת השחרורים

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד אפרת רותם

המשיב 1 ובא כוחו עו"ד יוליאן לנדסמן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המשיב 1 (להלן: "**המשיב**") מרצה 10 שנות מאסר בגין הריגה בצוותא והעותר מלין על החלטת המשיבה 2 (להלן: "**הוועדה**") מיום 16.11.14 שהחליטה על שחרורו של המשיב על תנאי בתנאים המפורטים בסיפא החלטתה, לרבות עמידה בתנאי תוכנית רש"א למשך שנתיים מיום השחרור על תנאי.

לאחר שעיינו בכתב העתירה, ושמענו טיעונים מפי ב"כ הצדדים בדיון הקודם, ביקשנו מרש"א לשקול הארכת משך תקופת הפיקוח מעבר לשנתיים, וכן ביקשנו לקבל מידע מגורמי הטיפול במשיב בכלא השרון באשר לנזקקותו להליך טיפולי נוסף במהלך מאסרו, וזאת בהתחשב, בין היתר, בתקופת הרישיון הארוכה יחסית.

היום מונח בפנינו מכתבו של מר דיאמנט מרש"א, לפיו רש"א מאריכה את תקופת הפיקוח בעוד מספר חודשים על פי צרכים טיפוליים. מדובר באמירה כללית שאנו מניחים כי תחול גם לגבי המשיב במידה ויוחלט על שחרורו המוקדם.

עמוד 1



כמו כן, מונח בפנינו מכתבה של מ"מ ראש תחום עו"ס בבית סוהר השרון, לפיו התרשמו גורמי הטיפול כי העותר זקוק להמשך טיפול משמעותי, שיסייע לו לרכוש כלים ומיומנויות להמשך תפקוד ואורח חיים תקין ונורמטיבי בעתיד.

בסיפא נכתב, כי נבדקת האפשרות לשלב את המשיב באגף השיקום במסגרת השיקום הקבוצתי.

ב"כ המשיב טוען, כי מי שחתומה על המכתב איננה העו"ס שטיפלה במשיב במהלך תקופת מאסרו, ומשכך אין הכתוב במכתב משקף את המצב בכל הקשור להליכים הטיפוליים שעבר המשיב, ולהליך טיפולי לו הוא זקוק.

כמו כן, אין בסיפא המכתב אמירה שתוביל להחלטה אם יש מקום להמתין לשילובו של המשיב באגף השיקום במסגרת שיקום קבוצתי בהיעדר מועדים.

לאור האמור, ומאחר ומדובר בנתונים עובדתיים הטעונים בירור על ידי ועדת השחרורים, אנו מחליטים להחזיר את העניין לוועדת השחרורים, על מנת שתקבל מידע מגורמי הטיפול במשיב במהלך מאסרו באשר לאפשרות שילובו באגף השיקום במסגרת השיקום הקבוצתי, תוך קביעת מועדים לתחילת ההליך, במידה והמשיב מתאים להשתלב בו, ולסיום ההליך, במידה ויעמוד בו בהצלחה.

שחרורו של המשיב על תנאי מעוכב עד למתן החלטה אחרת על ידי ועדת השחרורים.

ועדת השחרורים מתבקשת לקבוע דיון בעניין נושא העתירה במועד קרוב ככל האפשר.

אין בהחלטה זו כדי להביע עמדה בבקשת המשיב לשחרור על תנאי, ואין בעובדה שהחלטת ועדת השחרורים לשחרר את העותר על תנאי מעוכבת לעת הזו כדי לפגוע בתנאי מאסרו של המשיב, לרבות יציאתו לחופשה, בהיעדר מניעה אחרת לעשות כן.

**ניתן והודע היום א' טבת תשע"ה, 23/12/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב 1.**

ד"ר שמואל בורנשטיין,  
שופט

צבי דותן, שופט

אברהם טל, נשיא  
אב"ד