



עת"א 36456/10/15 - אלעד מסיקה, שלומי אסולין נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 36456-10-15 מסיקה(אסיר) נ'
שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר -
זימונים ואח' +
עת"א 36464-10-15 אסולין (אסיר) נ'
שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר-זימונים
ואח'

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד
העותרים
1. אלעד מסיקה (אסיר)
2. שלומי אסולין (אסיר)
נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העותרים - עו"ד עדי קידר

ב"כ המשיב - עו"ד אילן רזניק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עניינן של העתירות שהוגשו לדיון דחוף, החלטת המשיב להעביר העותרים הנמצאים בהפרדה זוגית, לכלא רמון.

העותר מסיקה החל בריצוי מאסרו ביום 26.7.13, תום מאסרו 25.3.16.

העותר אסולין, החל מאסרו ב-11.4.10, סיום המאסר ביום 10.5.16.

לטענת ב"כ העותרים, בעבר ניתנה החלטה להעביר העותרים לכלא אוהלי קיידר אלא שלבקשת ב"כ העותרים (עו"ד

עמוד 1



קידר) ולאור הריחוק ממקום המגורים אל מקום המאסר והעובדה כי אסולין נמצא בטיפול פוריות, הגיע המשיב, לאחר בירור נוסף להסכמה להעביר העותרים לכלא רימונים.

אותו היגיון, לטענת ב"כ העותרים, חייב לעמוד בבסיס כל החלטה להעביר העותרים מכלא רימונים, ואם יש צורך, יועברו לכלא אחר באזור המרכז. עוד נטען על ידי ב"כ העותרים, כי נותרה תקופת ריצוי מאסר קצרה: לאחד 3 חודשים, לשני 6 חודשים, וגם בגין כך, החלטת שב"ס להעבירם בנקודת זמן זו, אינה סבירה.

לבקשת ביהמ"ש, מאז הישיבה הראשונה בעתירה זו ועד היום, בחן שב"ס אפשרות העברת העותרים לכלא בצפון והיום הגיעה חו"ד מוועדת העברות ארצית, שכלא אחד בלתי אפשרי לאור קליטת אסירים חדשים שאין להוציאם ובכלל האחר קיימים סכסוכים רבים בין העותרים לאחרים וקיים חשש לפגיעה ממשית מהם וכלפיהם.

השאלה היחידה של ביהמ"ש לבחון, הינה סבירות החלטת שב"ס להעביר העותרים לכלא רמון.

נקבע בפסיקה ענפה כי אין לעותרים זכות קנויה לגבי מקום כליאתם והחלטה להעביר אסיר כזה או אחר מכלא אחד למשנהו, אינה מהווה פגיעה בזכות היסוד. הפסיקה בעניין זה ענפה ודי אם אפנה לרע"ב 1004/12 **אבוטבול נ' מדינת ישראל**.

מלאכת הרכבת שיבוץ אסירים בבתי כלא בכלל, ושיבוץ אסירי הפרדה בפרט, היא מלאכת מחשבת, מעין פאזל המחייב לעיתים נידוד של מספר אסירים על מנת להעביר אסיר אחד שהעברתו הכרחית. השיקולים רבים, כלל מערכתיים, בין היתר מודיעיניים ובעניינים של עותרים אלה, לאחר שנמסרה החלטת וועדת ההעברות הארצית, הגעתי למסקנה כי ההחלטה סבירה ואין להתערב בה.

טענת ב"כ העותרים כי העובדה שיש לעותרים חמ"ן שלילי, התנהגות פסולה בתוככי הכלא, אינה צריכה להוות שיקול בהעברתם, נדחתה. אם יש שני אסירים השווים בנתניהם הכלליים, קיים כורח להעביר אך ורק אסיר אחד, יבחר זה שצבר לחובתו חמ"ן שלילי על פני זה שאין לו חמ"ן שלילי ובמיוחד כשהחמ"ן השלילי הוא מהעת האחרונה ממש.

כל החלטה אחרת הינה מתן פרס לבעל החמ"ן השלילי ומתן לגיטימציה להמשך התנהגות שלילית לרבות התנהגות שלילית כלפי הסוהרים.

לאור כל האמור לעיל, ההחלטה סבירה, אין להתערב בה.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.

ננה אהד , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

לא מצאתי מקום להורות על עיכוב ביצוע העברת העותרים לכלא רמון.

לאור התחייבות ב"כ המשיב לנייד את העותר אסולין להתייחדות ביום 1.11.15 בכלא רימונים, ככל שאכן קבועה התייחדות, אין בנימוק זה להוות איזה שיקול לעיכוב ביצוע.

הבקשה נדחית.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ו, 28/10/2015 במעמד הנוכחים.

נגה אהד , שופטת בכירה

הוקלד על ידי מטי פרנקו-אהרון