

עת"א 36158/03 - אהרון בן מנחם נגד וועדת השחרורים, הייעוץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 36158-03-15 בן מנחם(אסיר) נ'

ועדת השחרורים ואח'

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט צבי דותן כב' השופט

ד"ר שמואל בורנשטיין

הוותר

נגד

1. וועדת השחרורים

המשיבים

2. הייעוץ המשפטי לממשלה

nocchim:

הוותר ובאת כוחו עו"ד מור לימאי

ב"כ המשיב 2 עו"ד ליאת פרג

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

הוותר מרצה עונש מאסר רביעי למשך 15 חודשים בגין הרשותו בסיווע לשוד בנסיבות מחמירות בשני קטעים שัดדו ממתلون טלפון סלולרי ובגנבת תכשיטים והחזקת שני מכשירי טלפון ניידים חשודים כগנובים, אותה ביצעה כאשר תלוי ועומד ערעור על הרשותו בעבירות הניסיון לשוד.

הוותר מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן "הוועדה") מיום 12.2.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי בתכנית הטיפולית של גב' לובלסקי שהוצגה בפניה ובפנינו.

ב"כ העותר טענת בכת בהעירה ובטיועינה בפנינו כי שגתה הוועדה לא התקיימה לחוות הדעת החיובית של גורמי הטיפול, שמצביעות על קיומו של אפיק שיקומי לעוטר, לא התקיימה להודאותו של העותר בביצוע עבירות ולמודעות שיש לו צורך בטיפול בעויניות ושגתה כאשר למדה כי העותר נעדך מוטיבציה להשתתף בהליך טיפול אחר וההלך שהחל בו במהלך מאסרו הופסק על ידו.

עמוד 1

לדעת ב"כ העותר, יש בתכנית השיקום של גב' לובלסקי בצירוף עבודתו של העותר כעוור נהג לאחר שחרורו המוקדם כדי להפיג את מסוכנותו.

ב"כ העותר טוענת כי למרות העובדה שהעותר לא השתלב בהליך טיפולי במהלך מסרו הוא יצא לחופשות ללא כל בעיות ובימים הקרובים עתיד לצאת לעבוד מחוץ לבית הסוהר.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וטוענת כי מדובר במי שיש לו עבר פלילי מכבד בעבירות רכוש, שביצע את אחת העבירות כאשר הוא ממתין לערעור על גזר דיןו בגין העבירה האחרת, הוא לא עבר הליך טיפולי במהלך מסרו וגם דו"ח העו"ס לגבי איננו חיובי.

עjon בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא נתנה דעתה לחוות הדעת של הגורמים הטיפוליים בעותר אשר סבורים כי אמנים אין לו דפוסים עבריים בויטים אך הוא מתנסה לארגן ולנהל את חייו וכן הוא מתנסה להתמודד אל מול מורכבות מציאות חייו.

באשר לעבירות נושא הרשותו של העותר, הוא מתנסה לקחת עליהם אחריות ומסביר אותו במצבו הכלכלי הקשה.

מכל האמור לעיל מתווספת העובדה הבלתי מוחשת שהעותר עזב את ההליך הטיפולי שהחל בו במהלך מסרו מיזומתו ומשחק רשי"א לא הסכמה להcin לגבי תכנית טיפולית שכן הוא אינו מסוגל לקחת אחריות למשיו ועזב את קבוצת "שינוי דפוסים" בטרם עת.

לאור כל האמור לעיל, ומבל"י שאנו מתעלמים מהתנהגותו החביבת של העותר במהלך מסרו ומכך שהוא יצא לחופשות, צדקה הוועדה כאשר קבעה כי אין בתכנית השיקום של גב' לובלסקי כדי לאין את מסוכנותו לרכשו של הציבור והחלטתה אינה מצדיקה התערבות ערוכה שיפוטית.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום ט"ו סיון
תשע"ה, 02/06/2015
במעמד ב"כ הצדדים
והעותר.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

צבי דותן, שופט

abrahem tal, נשייא
אב"ד