



עת"א 35677/06/15 - א ע נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 35677-06-15 ע(אסיר) נ' וועדת השחרורים ואח'
לפני
כב' הנשיא אברהם טל, שופט - אב"ד
כב' השופטת הדס עובדיה
כב' שופטת בלהה טולקובסקי

העותר
נגד
המשיבים
א ע
1. וועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד רויטל סבג-שקד

ב"כ המשיב 2 עו"ד יעלה הראל

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר ריצה מאסר ראשון למשך 17 שנה בגין הריגת אחותו וביום 21.10.14 נידון לתקופת מאסר של 4 שנים בגין תקיפה בצוותא עם אביו ואיומים כלפי אחייניתו, בת אחותו ז"ל, נושא ת"פ 56726-10-13 (בית משפט השלום בפתח תקווה), שעונשו הוקל והועמד על 3 שנים ו-3 חודשים בע"פ 6381-12-14 (בית משפט מחוזי מרכז לוד).

העותר מלין כלפי החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 18.5.15, שקיבלה את עתירת המשיב והורתה על הפקעת מלוא תקופת הרישיון של העותר שמשתרעת על פני 6 שנים, כך שהעותר יצטרך לרצות מאסר לתקופה של 9 שנים ו-9 חודשים.

הטענה העיקרית לפי ב"כ העותר בעתירה ובטיעוניה בפנינו, כי הפקעת מלוא רישיון האסיר של העותר הביאה את תקופת המאסר הכוללת שיהיה עליו לרצות לתקופה בלתי סבירה ובלתי מידתית בהתייחס לעבירות נושא הרשעתו של



המערער שהוצאו בתקופת שחרורו על תנאי.

ב"כ העותר טוענת כי הוועדה נקלעה לכלל טעות כאשר סברה שהעבירות נושא מאסרו הנוכחי של העותר נעברו על רקע "כבוד המשפחה", כפי שבוצעה העבירה של הריגה נושא מאסרו הקודם ושחרורו על תנאי בעוד שבכתב האישום שהוצג בפנינו ובהכרעת הדין של בית המשפט קמא, אין כל ראיה לכך שהתקיפה והאיומים, אשר בוצעו אמנם כלפי אחייניתו של העותר, בוצעו על רקע "כבוד המשפחה".

ב"כ המשיב טוענת כי גם אם העבירות נושא מאסרו הנוכחי של העותר, מבלי להתייחס להפקעת רישיון האסיר, לא בוצעו על רקע "כבוד המשפחה" הרי אין בכך משום נסיבות מיוחדות המצדיקות הפקעת פחות ממלוא תקופת הרישיון.

לטענתה, בית המשפט קמא וערכאת הערעור שהקלה בעונש המאסר שהוטל על העותר על ידי בית המשפט קמא בגין תקיפת אחייניתו ואיומים עליה, לקח בחשבון את תקופת הפקעת רישיון האסיר, במיוחד שחלק מעונש המאסר שהוטל על ידי בית המשפט קמא בגין תקיפת אחייניתו של העותר ואיומים כלפיה כלל הפעלה של עונש מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגד העותר בזמן ביצוע העבירות כלפי אחייניתו.

במהלך הדיון בפנינו העלתה ב"כ העותר טענות הקשורות בנסיבות ביצוע העבירות נושא מאסרו הנוכחי שלה עותר אך איננו מתכוונים להידרש אליהן שכן הדבר בא לידי ביטוי בהכרעת הדין של בית המשפט קמא, שניתנה לאחר שמיעת ראיות, ובפסק הדין של ערכאת הערעור שהפחיתה מעונש המאסר שהוטל על העותר על ידי בית משפט קמא.

ב"כ המשיב הציג בפנינו מידעים חסויים המלמדים על התנהגות שלילית של העותר במהלך מאסרו הנוכחי.

יש במידעים שהוצגו בפנינו כדי ללמד על כך שהעותר לא למד את לקחו מהמאסר הקודם ולבד מביצוע העבירות שהצדיקו את הפקעת רישיון האסיר, הוא מתנהג בכלא בצורה שלילית וכוחנית.

מכל האמור לעיל עולה כי גם אם העבירות נושא מאסרו הנוכחי של העותר לא בוצעו על רקע "כבוד המשפחה" הרי מהחלטת בית המשפט קמא עולה שהוא לא התעלם מכל הטענות שהועלו בפניו על ידי ב"כ העותר, לרבות חרטתו של העותר על התנהגותו כלפי אחייניתו ואין לומר שב"כ העותר הציג בפני הוועדה, כמו גם בפנינו, נסיבות מיוחדות המצדיקות חריגה מהכלל לפיו כאשר אסיר מבצע עבירה במהלך תקופת הרישיון, במיוחד כאשר מדובר ברישיון אסיר שניתן לעותר בעקבות מאסר שריצה בגין הריגה, תופקע מלוא תקופת הרישיון.

לאור כל האמור לעיל אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום י"ח אב תשע"ה,

03/08/2015 במעמד ב"כ

הצדדים והעותר.

אברהם טל, שופט, נשיא

אב"ד

הדס עובדיה, שופטת

בלהה טולקובסקי, שופטת