

## עת"א 31431/02/15 - מוראד סודה נגד וועדת השחרורים, הייעץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 10 מאי 2015

סודה(אסיר) נ'

ועדת השחרורים ואח'

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין כב' השופט מיכל ברק נבו

הוותר	מוראד סודה
נגד	1. וועדת השחרורים
המשיבים	2. הייעץ המשפטי לממשלה

בוכחים:

בא כוח העותר עו"ד מאהר חנא

ב"כ המשיב 2 עו"ד רונית דוד

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

הוותר מרצה 7 שנים מסר בגין ביצוע עבירותimin נושא תפ"ח 11610-03-10 (בית משפט מחוזי בירושלים) והוא מלון על החלטת המשיבה 1 במאי 18.6.14, שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של מרכז אלעמל.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובתיקונו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר זקפה לחובתו של העותר את החשטו את ביצוע העבירות, את העבודה שלא השתתף בהליך טיפול שכך השתתפותו בהליך נמנעה ממנו בשל העובדה שהוא הרש"פ ולא זקפה לזכותו את השתתפותו בקורסים חינוכיים כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתעודות שהציג ב"כ העותר במהלך הדיון ושהלךם צורפו לעתירה.

עוד טוען ב"כ העותר שהוועדה לא התחשבה במידה הראויה בנסיבות האישיות של העותר, במיוחד בפתרונות אביו ובמחלתה הקשה של אמו.

עמוד 1

ב"כ המשפט 2 מתנגדת לשחררו המוקדם של העותר ועומדת על המסוכנות המינית שנובעת ממנו, כפי שבאה לידי ביטוי בהתנהגותו נושא מסרו, ועל העובדה שלאלקח אחריות למשיו ומשכך לא ניתן היה לשלבו בהליך טיפולו.

לאור האמור לעיל, טוענת ב"כ המשפט 2 כי העותר לא הוכיח בפני הוועדה ובפנינו את היותו מתאים לשחרור על תנאי, גם בתנאי התכנית הטיפולית של מרכז אלעמל.

עיוון בהחלטת הוועדה נושא העתירה אכן מעלה כי היא ציינה ברישא החלטתה שהעותר לא לocket אחריות לביצוע העבירות נושא מסרו, אך הדבר לא נאמר בחלל ריק שכן עמדה זו של העותר, כפי שבאה לידי ביטוי הן בפני גורמי הטיפול והן בפני גורמי מב"ן, הביאה לכך, שלא ניתן לשלבו בהליך טיפולו ללא קשר להיותו תושב הרשות<sup>6</sup>.

הכחשתו של העותר לכשעצמה לא הייתה מוגעת לשילובו בהליך טיפולו אך להבדיל מעמדתו בפני מרכז אלעמל, הרי בפני גורמי הטיפול ובפני בודקי מב"ן לא הביע העותר נזקקות לטיפול בתחום עבירות המין לאחר שטען שאינו מסוכן מבחינה מינית.

אף אנו, כמו הוועדה, מביעים תמיהה על הסתרה בין עמדתו של העותר בפני גורמי הטיפול ובפני גורמי מב"ן לבין עמדתו בפני מרכז אלעמל בכל הקשור לנזקנותו להליך טיפולו והחשש שהביעת הוועדה לפיה מדובר בנוכנות לצורך שחרור מוקדם בלבד, אינם משוללים למציאות.

לאור כל האמור לעיל, ההחלטה הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה ומוסדרת, ואנו דוחים את העתירה.

**ניתן והודיע היום כ"א איר תשע"ה, 10/05/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.**

**ד"ר שמואל בורנשטיין,**  
**מיכל ברק נבו,**  
**שופט**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**