



עת"א 31431/02/15 - מוראד סודה נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 31431-02-15 סודה(אסיר) נ'
וועדת השחרורים ואח'
10 מאי 2015

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין כב' השופטת מיכל ברק נבו

העותר	מוראד סודה
נגד	
המשיבים	1. וועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

בא כוח העותר עו"ד מאהר חנא

ב"כ המשיב 2 עו"ד רונית דוד

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 7 שנות מאסר בגין ביצוע עבירות מין נושא תפ"ח 11610-03-10 (בית משפט מחוזי בירושלים) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 מיום 18.6.14, שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של מרכז אלעמל.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר זקפה לחובתו של העותר את הכחשתו את ביצוע העבירות, את העובדה שלא השתתף בהליך טיפולי שכן השתתפותו בהליך נמנעה ממנו בשל היותו תושב הרש"פ ולא זקפה לזכותו את השתתפותו בקורסים חינוכיים כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתעודות שהציג ב"כ העותר במהלך הדיון ושחלקם צורפו לעתירה.

עוד טוען ב"כ העותר שהוועדה לא התחשבה במידה הראויה בנסיבותיו האישיות של העותר, במיוחד בפטירת אביו ובמחלתה הקשה של אמו.

עמוד 1



ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ועומדת על המסוכנות המינית שנובעת ממנו, כפי שבאה לידי ביטוי בהתנהגותו נושא מאסרו, ועל העובדה שלא לקח אחריות למעשיו ומשכך לא ניתן היה לשלבו בהליך טיפולי.

לאור האמור לעיל, טוענת ב"כ המשיב 2 כי העותר לא הוכיח בפני הוועדה ובפנינו את היותו מתאים לשחרור על תנאי, גם בתנאי התכנית הטיפולית של מרכז אלעמל.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה אכן מעלה כי היא ציינה ברישא החלטתה שהעותר לא לוקח אחריות לביצוע העבירות נושא מאסרו, אך הדבר לא נאמר בחלל ריק שכן עמדה זו של העותר, כפי שבאה לידי ביטוי הן בפני גורמי הטיפול והן בפני גורמי מב"ן, הביאה לכך, שלא ניתן לשלבו בהליך טיפולי ללא קשר להיותו תושב הרש"פ.

הכחשתו של העותר לכשעצמה לא היתה מונעת שילובו בהליך טיפולי אך להבדיל מעמדתו בפני מרכז אלעמל, הרי בפני גורמי הטיפול ובפני בודקי מב"ן לא הביע העותר נזקקות לטיפול בתחום עבירות המין לאחר שטען שאינו מסוכן מבחינה מינית.

אף אנו, כמו הוועדה, מביעים תמיהה על הסתירה בין עמדתו של העותר בפני גורמי הטיפול ובפני גורמי מב"ן לבין עמדתו בפני מרכז אלעמל בכל הקשור לנזקקותו להליך טיפולי והחשש שהביעה הוועדה לפיה מדובר בנכונות לצורך שחרור מוקדם בלבד, אינו משולל למציאות.

לאור כל האמור לעיל, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה ומוצדקת, ואנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ"א אייר תשע"ה, 10/05/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**מיכל ברק נבו,
שופטת**

**ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**