

עת"א 26283/10/22 - ויקטוריה חריר, נגד הממונה על עבודות שירות

בית המשפט המחוזי בחיפה

14 דצמבר 2022

עת"א 26283-10-22 חריר נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

לפני כבוד הנשיא רון שפירא העותרת	ויקטוריה חריר, ע"י ב"כ עו"ד בוריס שרמן (מטעם הסנגוריה הציבורית)
נגד המשיב	הממונה על עבודות שירות

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

לפני עתירת העותרת שהוגשה נגד החלטת המשיב בדבר הפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל בבית סוהר. העותרת נדונה בבימ"ש השלום לתעבורה בחיפה במסגרת תיק 4637-10-17, בין היתר, ל-8 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות בגין עבירות תעבורה. לאור תפקוד לקוי בריצוי המאסר בעבודות שירות, הוחלט על הפסקת ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות והמשך ריצוי העונש במאסר מאחורי סורג ובריח.

העותרת טוענת כי עבודות השירות הופסקו פעמים אחדות לתקופות לא מבוטלות בגין בעיות רפואיות, בכללן מחלת הקורונה. כן נטען כי היו ימי היעדרות רבים באישור, הן עקב מחלות והן עקב נסיבות אישיות שהוסברו לממונים והוכרו על ידם כמוצדקים. נערכו לעותרת מספר שיחות ברור, בהן הוזרה כי עליה לשמור על רצף התייצבות והשלמת שעות העבודה הנדרשות והיא התחייבה לעשות כמיטב יכולתה על מנת לשוב לעבודה רציפה ותקינה. היא הסבירה לממונים על נסיבותיה האישיות הקשות, ביניהן העובדה שהיא אם יחידנית לשני ילדים בני 14 ו-17 וקיבלה משמורת עליהם לאחר שנים בהן לא היו בחזקתה, מצבה הכלכלי הקשה והיותה מטופלת במגמה להיגמל מהתמכרות רבת שנים לסמים. נטען כי החלטת המשיב פגומה ובלתי סבירה בהתחשב בנסיבותיה האישיות הייחודיות של העותרת. נטען כי בחלק ניכר מתקופת עבודות השירות היא סבלה מבעיות רפואיות שהגבילו את נוכחותה ואושרו במסמכים רפואיים. כן נטען כי העותרת זומנה לאשפוזית לקראת גמילה, אך נוכח החלטת המשיב על הפסקת עבודות השירות נמנעה קליטתה באשפוזית וכל תהליך הגמילה נבלם, כך שהיא נותרה בטיפול במתדון. נטען כי מאסרה מאחורי סורג ובריח ימנע את התקווה שהייתה לה להיגמל משימוש בסמים ולחזור לנהל תא משפחתי תקין עם ילדיה. נטען כי עמותת "יד עזר לחבר" בה ביצעה חלק ניכר מעבודות השירות מוכנה לקבל את העותרת להמשך ריצוי עבודות שירות. כן נטען לחוסר עקביות במניין ימי העבודות שבוצעו ומספר ימי העבודות שנותר לריצוי ולשיקול דעת מוטעה באי התחשבות בימים שעבדה בהם

פחות שעות מהתקן. נטען כי על המשיב להתחשב בנסיבותיה האישיות המיוחדות, בעובדה שריצתה עד כה כמעט את כל העונש שהוטל עליה, בנכונות המעסיק לחזור ולקבל אותה להמשך העבודה וביתר נסיבות העניין ולאפשר לה הזדמנות נוספת לסיים את עבודות השירות. נטען כי לא ברור מה אירע בשימוע מיום 11.07.22 שאליו לא זומנה העותרת. אם היה מהלך שמטרתו לתת לה הזדמנות נוספת, היה מקום להזמין אותה לשימוע ולתת לה למצות את ההליך. מדובר בנסיבות חריגות.

המשיב טוען כי מדובר בעובדת שירות שמסוף שנת 2020 ועד היום לא סיימה לרצות את עונשה, התנהלה באופן לקוי לאורך ריצוי המאסר בעבודות שירות, לא התייצבה כנדרש וברציפות והרבתה לנתק קשר עם גורמי המשיב. על אף ניסיונות רבים לרתום את העותרת לביצוע עבודות השירות, אף על ידי הממונה עצמו, העותרת לא שיתפה פעולה ואין לה להלין אלא על עצמה. נטען כי ניתנו לעותרת הזדמנויות רבות, נערכו לה שיחות ברור ושיחות אזהרה והיא הבטיחה שוב ושוב כי תיקח את עצמה בידים ותתייצב כנדרש, אך למרות כל זאת לא השכילה לנצל את ההזדמנויות שניתנו לה ולבצע את עבודות השירות כנדרש. דין העתירה להידחות מכיוון שלא נפל פגם בהחלטת המשיב ואין חריגה קיצונית ממתחם הסבירות. לאור טענת העותרת כי לא זומנה לשימוע שנערך ביום 11.07.22 הבהיר המשיב כי השימוע נערך ללא נוכחות העותרת מכיוון שבטרם חתם הממונה על הפסקה מנהלית בעניינה של העותרת החליט ליתן לעותרת הזדמנות אחרונה, תוך השארת הליך ההפסקה המנהלית פתוח לצורך בחינת התייצבותה ותפקודה, זאת תוך התחשבות בנסיבותיה האישיות, אך העותרת לא השכילה לנצל גם הזדמנות זאת ולכן הועברה ההמלצה לביצוע הפסקה מנהלית וניתנה ההחלטה נשוא העתירה שהיא החלטה סבירה לגמרי בנסיבות העניין.

דין והכרעה:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצגו לעיוני הגעתי למסקנה כי יש מקום בנסיבות המקרה ליתן לעותרת הזדמנות נוספת **ואחרונה**, לפני משורת הדין ולאור נסיבותיה האישיות המיוחדות, לרצות את יתרת העונש בעבודות שירות. יודגש כי החלטתי היא בהמשך לדין שהתקיים במעמד הצדדים ולאחר שהוגשו השלמות. לא מצאתי צורך בקיום דין נוסף במעמד צדדים.

אמנם מהנתונים שהוצגו בפני עולה כי העותרת הפרה את כללי עבודות השירות ולא ריצתה את עבודות השירות ברצף, זאת למרות הזדמנויות רבות שניתנו לה על ידי המשיב. עם זאת, בנסיבותיה האישיות המיוחדות של העותרת ובהתחשב בעובדה שריצתה עד כה כמעט את כל העונש שהוטל עליה ונותרה לה תקופה קצרה לריצוי העונש, ובהתחשב בכך ששליחתה כעת למאסר מאחורי סורג ובריח ללא ספק תגרום להתדרדרות חמורה במצבה, אני סבור כי במקרה זה אינטרס השיקום גובר וכן גובר האינטרס של החברה שלא לשלוח אותה למאסר בפועל לתקופה קצרה מאוד, מאסר שככל הנראה ידרדר אותה להתמכרות מחדש לסמים וינתק ממנה את ילדיה, באופן שיחטיא את המטרה של הענישה בגין עבירות התעבורה שביצעה.

על כן, בנסיבות המקרה כמפורט לעיל, אני סבור כי יש להעניק לעותרת הזדמנות נוספת ואחרונה לסיים לרצות את העונש בדרך של עבודות שירות. לאור האמור, העתירה מתקבלת במובן זה שניתנת לעותרת, לפני משורת הדין, הזדמנות אחרונה לנסות לסיים לרצות את העונש בדרך של עבודות שירות.

העותרת תתייצב אצל הממונה על עבודות השירות לצורך שיבוצה מחדש בעבודות השירות בהתאם להנחיות הממונה, אשר יזמן את העותרת להתייצבות באמצעות בא כוחה. לתשומת לב הממונה כי מקום העבודה שבו ריצתה את רוב העונש (עמותת "יד עזר לחבר") מוכן לקבל אותה בחזרה. מובהר לעותרת כי אם לא תרצה את עבודות השירות בהתאם לכללים וברצף, ללא היעדרויות ללא אישורים בהתאם לנהלים, יהיה הממונה רשאי להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר מאחורי סורג ובריח וזאת אף ללא צורך לקיים שימוע נוסף.

מאחר ופסק הדין ניתן בהעדר צדדים אני מורה כי הסניגור יחתים את העותרת על הצהרה כי פסק הדין נמסר לה והוסבר לה ויפקיד את ההצהרה החתומה תיק בית המשפט עד לא יאוחר מיום 1.1.23, וכן יעדכן על המועד שהעותרת זומנה לממונה על עבודות שירות, כמפורט לעיל.

המזכירות תעביר עותק לב"כ הצדדים ולממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, כ' כסלו תשפ"ג, 14 דצמבר
2022, בהעדר הצדדים.
רון שפירא, נשיא