



## עת"א 24275/04/14 - יחיא קרנאווי נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 24275-04-14 קרנאווי(אסיר) נ'  
וועדת השחרורים ואח'  
22 יוני 2014

לפני  
כב' השופט אברהם טל, נשיא - אב"ד  
כב' השופט צבי ויצמן  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר  
נגד  
המשיבים  
יחיא קרנאווי  
1. וועדת השחרורים  
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד מחמוד נעאמנה

ב"כ המשיב 2 עו"ד רוני שוהם עידן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר שלישי, לאחר שמשני מאסרים קודמים שוחרר על תנאי בתנאי תכניות טיפוליות פרטיות, למשך 44 חודשים בגין הכנה וסחר במטעני חבלה ו - 274 ימים בגין הפקעת רישיון אסיר והוא מלין על החלטת המשיבה 1 מיום 9.4.14 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי תכנית רש"א, לרבות מגורים בכפר קרע ולא בעיר לוד, מקום ביצוע העבירות נושא מאסרו.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה שלא התחשבה בהליך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו, בנתוניו האישיים כפי שמופיעים בסעיף 6 לכתב העתירה, בכך שהעותר הודה ונטל אחריות על מעשיו ובכך שגורמי רש"א, כמו גם העו"סים שטיפלו בעותר במהלך מאסרו והתרשמו שהוא מגלה מודעות רבה יותר למצבו, לבעייתיותו והתנהגותו שגרמו לו לבצע את העבירות וכי במהלך מאסרו עשה מאמצים כדי לשנות את דפוסי העבריינים

עמוד 1



ומזה זמן לא היה מעורב באירועים משמעותיים.

באשר למידעים שהוצגו בפני הוועדה ובפנינו טוען ב"כ העותר כי מדובר במידעים שברובם ישנים ואין בהם כדי למנוע את שחרורו המוקדם של העותר, שכן חרף האמור באותם מידעים הוא יוצא לחופשות ללא כל בעיות.

לטענת ב"כ העותר, יש בתכנית הטיפולית של רש"א, ובמיוחד בהרחקת העותר בלוד לכפר קרע כדי להפיג את מסוכנותו.

ב"כ העותר לא מתעלם משחרורו המוקדמים של העותר משני מאסרים קודמים אך טוען כי מצבו היום שונה ממצבו אז שכן הוא התבגר ועבר תהליך טיפולי בין כתלי בית הסוהר.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר, ולו בתנאי התכנית הטיפולית של רש"א וטוענת כי מאחר וחזר לבצע עבירות זמן קצר לאחר שחרורו המוקדם ממאסרו הקודם, לא ניתן לתת בו אמון גם אם עבר תהליך טיפולי במהלך מאסרו הנוכחי.

כמו כן היא טוענת כי אין במידעים החסויים, שהם עקביים ורצופים, כדי ללמד על מסוכנותו של העותר ולהצדיק את סירוב הוועדה לשחררו על תנאי.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא לא התעלמה מההליך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו ומהערכת גורמי הטיפול בעותר את השינוי שעבר בעקבות ההליך הטיפולי כפי שהדבר בא לידי ביטוי בדו"ח הסוציאלי מיום 7.4.14 שהוצג בפני הוועדה וצורף כנספח לכתב התשובה.

חרף האמור באותו דו"ח סוציאלי וחרף החלטת העותר להעתיק את מקום מגוריו מלוד לכפר קרע, החליטה הוועדה שלא ניתן לתת אמון בדבריו שכן דברים רבים הוא אמר לוועדות הקודמות שהחליטו לשחררו על תנאי ובכל זאת חזר לבצע עבירות חמורות.

אף אנו, כמו הוועדה, איננו מתעלמים מההליך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו הנוכחי ומנכונותו, כחלק מתנאי התכנית הטיפולית של רש"א, להעתיק את מקום מגוריו מלוד לכפר קרע אך לאור העובדה שהעותר הפר את תנאי הרישיון שבהם שוחרר ממאסרו האחרון זמן קצר לאחר שחרורו המוקדם בביצוע העבירות החמורות נושא מאסרו הנוכחי, אין לומר שהחלטת הוועדה שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בנימוק שאין לתת אמון בדבריו, אף מבלי להתייחס למידעים החסויים, סוטה ממתחם הסבירות ומצדיקה התערבות ערכאה שיפוטית.

אנו דוחים את העתירה.

**ניתן והודע היום כ"ד סיוון תשע"ד, 22/06/2014 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.**

**צבי ויצמן, שופט**

**שמואל בורנשטיין,  
שופט**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**