

**עת"א 19572/07/21 - סלאח חטיב, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת
ישראל**

בית המשפט המחוזי בחיפה

19 יולי 2021

עת"א 19572-07-21 ח'טיב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמינים ואח'

בפני כב' הנשיא רון שפירא

העוותר

סלאח חטיב,
ע"ו ב"כ עוז מיכאל כרמל

נגד

שרות בתי הסוהר
מדינת ישראל

המשיבים

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

לפני עתירת אסיר נגד החלטת המשיב לסוג את העוטר כבעל פרופיל אלמ"ב.

העוטר מרצה מאסר של 8 חודשים מסר החל מיום 21.03.07, בגין עבירות של החזקת נשק, תחמושת ואביורים. הוגדר כבעל פרופיל אלמ"ב.

לטענת העוטר, אין לו קשר לתיק 534182/16 שבגינו סוג כבעל פרופיל אלמ"ב ואין לו כל סכט משפחתי. נטען כי מדובר בעניינים הקשורים לאחיו של העוטר ולא אליו ומדובר במידע ישן שאינו מעודכן. נטען כי הורתת הסיווג על כנו פוגעת בהתקדמות של העוטר בבית הסוהר, בהליך הטיפול שלו, בחופשיות ובאפשרות לשחרור מוקדם. כן נטען כי העוטר נחקר על חשד להחזקת נשק ויירע לעבר ד"ר חטיב שאינו עונה בשום קנה מידה על בן המשפחה ובסיומו של יום לא הוגש כתוב אישום נגדו או נגד אחיו. נטען כי למרות ההחלטה ביום"ש זה בעתירה קודמת לבדוק את סיוגו כפרופיל אלמ"ב עד 30.06.21 לא נעשה דבר.

המשיב טוען כי בಗזר הדין העוטר לא נתן כל הסבר לאחזיקת הנשק והתחמושת ומגמת ההסתירה עוברת כחות השני לאור גרסתו. נטען כי גם בתהליך בירור מול האסיר מסר כי מדובר בנגע עבירה שההיכרות עטם שטחית ומסר מידע עמוס אודות הנسبות למעשייו. נטען כי מכלול החומרים שהונחו בפני הוועדה עולה כי מדובר בקשר משפחתי המציג התרבות הוועדה. נטען כי ההחלטה על סיוג העוטר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב מבוססת על עמדת הגורם המקובל האמון על כך, ועדת אלמ"ב, והיא ניתנה בהתאם להוראות המחייבות, ولكن ההחלטה המשיב הינה סבירה והעוטר לא

עמוד 1

הראיה פגם המצדיק התערבות בהחלטה זו. לטענת המשיב, עניינו של העותר נדון על ידי ועדת אלמ"ב בתאריך 16.06.21 והחלק החסוי שהוזג לביהם"ש מדבר בעצמו.

דין ומסקנות:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים ואת החומר שהוגש לעוני הגעתו למסקנה כי יש לדוחות את העתירה מהטעם שלא נפל כל פגם בהחלטת המשיב המצדיק התערבות.

מהחומר שהוזג לעוני עולה כי ועדת אלמ"ב בינה את עניינו של העותר ביום 16.06.21 וקבעה כי מומלץ להציג כבעל פרופיל אלמ"ב, זאת הן לאור התקיק שבגינו הוא מרצה מסרו והן בגין תיק נסף משנהת 2018. ועדת אלמ"ב הצבעה על האמור בגין הדין בעניינו של העותר, שם ציין כי העותר לא נתן כל הסבר לאחזקת הנشك והתחמושת ומוגמת ההסתירה עוברת כחות השני לאור גרסתו. העותר מסר במכון מידע עmom אודות הנسبות למשעו ומיכלול החומרים הקיימים עולה כי מדובר באחזקת נשך הקשורה לקשר משפחתי המצביע את התערבות הוועדה.

יוער כי עיר אני לעובדה, שהוצאה ע"י ב"כ העותר, כי הסכום המשפחתי שבבסיס הגדרת האלם"ב מתיחס בעיקרו לסכום של אחיו עם גירושתו. עם זאת מעין בחומר החסוי עולה כי המעורבות המשפחתיות באותו סכום חריגת וגולשת מעבר למשפחה הגרעינית של האח. ומבל' שנפרט הרו' שבנסיבות אלו יש צידוק בהגדרת גם העותר כבעל פרופיל אלמ"ב.

בנסיבות אלה, סבורני כי קיים חשש סביר למעורבותו של העותר (אף אם בדרך של הסתרת הנשק) בעבירות אלימות שבוצעו על רקו משפחתי, באופן הצדיק את התערבות ועדת אלמ"ב. על כן, אין מקום לקבוע כי מדובר בהחלטה בלתי סבירה מצדיקה את התערבותו של בית המשפט בהחלטה.

אשר על כן, לאור המפורט לעיל, הנני דוחה את העתירה.

המציאות תעבור עותק לב"כ הצדדים ולעותר באמצעות שב"ס.

נitan היום, י' אב תשפ"א, 19 יולי
2021, בהעדר הצדדים.
רון שפירא, נשיא