



עת"א 17724/10/15 - אחמד חאג' עודה, נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17724-10-15 חאג' עודה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	אחמד חאג' עודה,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

העתירה :

העותר הגיש עתירה בהולה נגד העברתו מבית סוהר "צלמון" לבית כלא "כרמל".
העותר טען כי קיבל הודעה בבוקר היום בו הגיש את העתירה.
העותר ציין כי הוא נמצא במסגרת טיפולית וכבר השתתף בכ - 7 מפגשים. התנהגותו בכלא משביעת רצון.

כתב התשובה :

העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 18 חודשים בגין עבירות מרמה.
המשיבה טוענת כי ההחלטה על שיבוצו של אסיר במתקן כליאה מצויה בליבת שיקול הדעת המנהלי.
ההחלטה להעברתו של העותר התקבלה על ידי וועדת ההעברות המחוזית ביום 11/10/15, לצורך אכלוס עצורים עד תום ההליכים.
גורמי הטיפול בכלא מציינים כי השלב בו נמצא העותר ורמת המודעות הנמוכה אינם משקפים תהליך של שינוי. עוד צוין כי העברתו לכלא כרמל לא תפגע בתהליך הטיפולי ובזכותו לקבלת טיפול.

בדיון שנערך במעמד הצדדים טענה ב"כ העותר כי העותר הועבר ללא הודעה מוקדמת של 24 שעות לפחות, העברה

עמוד 1



שאיננה אפשרית אלא במקרים חריגים בהם קיימת דחיפות לביצוע ההעברה. העותר עבר כבר כפרת דרך טיפולית.

בתשובה לטענות ב"כ העותר, ציין ב"כ המשיבה כי יחד עם העותר פונה אגף שלם של כלא צלמון לצורך אכלוס עצורים.

בתום הדיון ניתנה החלטה המורה לב"כ המשיבה להגיש כתב תשובה משלים בה ימסרו פרטים בקשר למס' האסירים שהועברו, התייחסות לשאלת ההתראה שניתנה לעותר והאם ההעברה יש בה כדי להשליך על התהליך הטיפולי בו מצוי העותר.

בכתב התשובה המשלים צוין כי יחד עם האסיר הועברו 12 אסירים מכלא צלמון לכלא חרמון וזאת בעקבות המצב הביטחוני הרגיש והצורך המידי להכין תאי מעצר פנויים לקליטת עצורים. בית סוהר צלמון משמש גם כבית המעצר הצפוני של שב"ס ובעקבות האירועים באיזור נקלטו כמויות גדולות של עצורים והיה צורך בהול לפנות מקומות כליאה.

לעותר ניתנה הודעה בדבר העברתו לכלא כרמל יום לפני המעבר בשעות הערב ובסמוך לאחר שניתנה הודעה על ההעברה. בשל הצורך הדחוף לבצע את ההעברה, לא ניתן היה להודיע לעותר במועד מוקדם יותר.

עוד צוין בתגובת גורמי הטיפול שהעותר יוכל להשתלב בקבוצה טיפולית בכלא כרמל בדומה לקבוצה הטיפולית שבה השתתף בכלא צלמון.

לאור העדכון שבכתב התשובה המשלים, ולאחר שמצאתי בתשובה המשלימה מענה גם לעניין הטיפול, שוכנעתי כי הגורם המנהלי שקל את השיקולים הרלוונטיים, החלטתו הינה סבירה ואין הצדקה להתערב בשיקול דעתו.

האחריות לניהול בית הסוהר מוטלת על נציב השב"ס. בית המשפט אינו מנהל את בית הסוהר. הביקורת השיפוטית הינה ביקורת על חוקיות ההחלטה. המשיב רשאי לשקול שיקולים רבים ומגוונים. כך נעשה במקרה זה.

העתירה נדחת.

ניתנה היום, כ"ב חשוון תשע"ו, 04 נובמבר 2015, בהעדר הצדדים.