

עת"א 12516/06 - יעקב פאדול נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 אוגוסט 2015

עת"א 12516-06 פאדול נ' ועדת
השחרורים ואח'
לפני
כב' הנשיא אברהם טל, שופט - אב"ד
כב' השופטת הדס עובדיה
כב' שופטת בלהה טולקובסקי

יעקב פאדול
נגד
1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

הוותר
נגיד
המשיב

nocchim:

הוותר ובאת כוחו עו"ד מيري כהן

ב"כ המשיב 2 עו"ד יعلاה הראל

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

הוותר מרצה עונש מאסר ראשון למשך 8 שנים בגין הריגה, תקיפה ותקיפה הגורמת חבלה של ממש נושא ת"פ 10-03-19597-03 (בית משפט המחויז בתל אביב) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 15.5.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי למרות הסכמתו והבעת רצונו לחזור למקום מולדתו הנutan על ידו, דרפור.

ב"כ הוותר טענת בכתב העתירה ובטעינה בפניינו כי החלטתה ועدهה מבוססת על שיקולים שלא עולמים בקנה אחד עם הוראות חוק שחרור על תנאי והפסיקה הנוגגת, ומפללה בין אסיר נתין זר לבין אסיר אזרח ישראל.

לטענה, הנימוק ששימש כבסיס להחלטתה הוועדה לפיו אין לעותר כל מערכת תמייה הארץ והוא לא הציג תכנית שיקום לאחר שחרורו המוקדם, לא יכולם לבסס את התנהוגותה של הוועדה לשחררו על תנאי שכן מطبع הדברים, שאסיר נתין זר אינו יכול להציג תוכנית שיקומית לאחר שחרורו המוקדם ומפללה לרעה גם בכל הקשרו לקבالت טיפול

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

במהלך מאסרו בשל הקושי בשפה העברית.

ב"כ העוטר טוענת כי הועודה לא תחשבה בהתנהגותו החיובית של העוטר במהלך מאסרו, שכן שהוא עבר הליך טיפול בקבוצת שליטה בכעסים רק בשל אי ידיעה מספקת של השפה העברית.

לטענת ב"כ העוטר, העוטר התחרט על מעשיו, לקח אחראיות עליהם גם בבית המשפט וחומרת התנהגותו לא יכולה למנוע את שחרורו המוקדם, במיוחד כאשר לא הובא בפני הועודה ובפניו כל נתון שמעיד על המסוכנות הנש��ת מהעוטר, במיוחד כאשר יגורש למקום מולדתו הנטען דרפו.

המשיב מתנגד לשחרורו המוקדם של העוטר וטען כי ככל עוד לא עבר הליך טיפול בעית האלים ממנו הוא סובל, לא ניתן לשחררו על תנאי גם בהנחה שהוא יגורש למקום מולדתו הנטען דרפו.

לטענת ב"כ המשיב יש קושי לנתקני צפון סודאן לחזור למדינת מוצאם והעוטר לא הציג כל נתונים באשר למקום מולדתו ולנתונו האישיים.

עjon בהחלטת הועודה נושא העתירה מעלה כי היא ביססה אותה בעיקר על העובדה הבלתי מוחחתה שהעוטר לא עבר הליך טיפול בכל הקשור לעית האלים ממנו הוא סובל, אשר היא משלבת עם עית השתייה לשוכרה, שבאה לידי ביטוי בהתנהגותו האליםם לפני המנוחה שגרמה למותה ובהתנהגותו האליםם לפני שלוש נשים אותן אותן תקף עברו לתקיפתו את המנוחה.

הועודה, וגם אנו, מסתמכים על עדמת גורמי הטיפול שהוצאה בפני הועודה ובפניו, לפיה העוטר נמצא בלתי מתאים להשתלב בקבוצת שליטה בכעסים לא רק בשל קשי השפה אלא בגלל העובדה שהוא אינו תופס את עצמו כאדם אלים, גורמי הטיפול התרשםו שהוא בעל קווי אישיות תוקפניים שמתעצמים מחת השפעת אלכוהול ולא מביע נזקקות להיליך טיפול בתחום בעית האלים.

די באמור לעיל, ואינו רואים צורך להתייחס לרצונו של העוטר להיות מגורש למקום מולדתו הנטען, על מנת לקבוע כי החלטת הועודה נושא העתירה היא החלטה סבירה ו邏輯ית ונואים דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום י"ח אב תשע"ה,

03/08/2015 במעמד ב"כ

הצדדים והעוטר.

ארהם טל, שופט, נשייא

אב"ד

הדים עובדיה, שופטת

בלעה טולקובסקי, שופטת