



עת"א 10392/06-15 - אנדריי שבצוב נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 10392-06-15 שבצוב(אסיר) נ'
וועדת השחרורים ואח'
19 יולי 2015

לפני
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט רמי אמיר כב' השופט
ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר
נגד
המשיבים
אנדריי שבצוב
1. וועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד ירון פורר
ב"כ המשיב 2 עו"ד אורלי שרגנהיים

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 28 חודשי מאסר בגין מכירות חשיש לאנשים שונים במס' הזדמנויות והחדרת קוקאין וחשיש למתקן כליאה בו ריצה עונש מאסר קודם והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 3.6.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של רש"א שהוצגה בפניה ובפנינו אשר כוללת שיחות פרטניות ולאחר אבחון השתתפות בהליך גמילה מסמים.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התחשבה בתפקודו החיובי של העותר במהלך מאסרו, בכך שזקפה לחובתו את הפסקת ההליך הטיפולי הקודם על ידי גב' לובלסקי שלושה חודשים לאחר תחילתו שכן בתום תקופה זו פקע רישיון האסיר ובכך שזקפה לחובתו את העובדה שלא עבר הליך טיפולי לגמילה מסמים במהלך מאסרו שכן הליך כזה לא הוצע לו.

עמוד 1



לטענת ב"כ העותר, היה על הוועדה להתחשב בחוות הדעת החיובית של רש"א ובחוות דעת גורמי הטיפול ולשחרר את העותר על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של רש"א לאחר ששוחח שיחות פרטניות עם העו"ס במהלך מאסרו.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וטוענת כי מסוכנותו בכל הקשור לתחום עבירות הסמים באה לביטוי בהתנהגותו נושא מאסרו הנוכחי ובעברו הפלילי, ושקלה הוועדה נכון את העובדה שלא עבר הליך טיפולי בין כתלי הכלא ואת העובדה שהפסיק הליך טיפולי קודם, כחלק מתנאי הרישיון, לאחר שחלפו שלושה חודשים מאז תחילתו.

עיון בהחלטת הוועדה מעלה כי היא לא התעלמה מדוחות גורמי הטיפול בכלא ומחוות דעת רש"א שהסכימה לקבל את העותר לטיפול במהלך תקופת רישיון אך היא התייחסה, בצד אלה, ובצדק לעובדה שהעותר לא עבר הליך טיפולי לגמילה מסמים במהלך מאסרו הנוכחי, במיוחד כאשר הפסיק הליך כזה שלושה חודשים לאחר תחילתו ובניגוד להחלטתו שהשתתף בו במשך שנה לאחר שחרורו המוקדם ממאסר קודם.

הוועדה זקפה לחובתו של העותר, ובצדק, את העובדה שלא יצא לחופשות עד היום ומשכך, נמנע ממנה לבחון את התנהגותו של העותר בטווח הקצר ובכפוף לתנאים מגבילים.

השוואת תכנית רש"א לתכנית הטיפולית של גב' לובלסקי, שבה שוחרר העותר על תנאי ממאסר קודם, מעלה כי אין הבדלים משמעותיים בין שתי התכניות ומאחר והעותר לא ניצל את ההזדמנות להיגמל מסמים לאחר ששוחרר ממאסר קודם, מי לידינו יתקע שיעשה כן גם בתנאי התכנית הטיפולית של רש"א.

באשר לטענת ב"כ העותר שלא הוצע לעותר להשתתף בהליך גמילה מסמים, הרי מדו"ח גורמי הטיפול עולה כי העותר לא רואה עצמו מכור לסמים, חרף העבירות נושא מאסרו ובעברו הפלילי.

לאור כל האמור לעיל אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום ג' אב תשע"ה, 19/07/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

רמי אמיר, שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד