



עת"א (נצרת) 7614-01-17 - ט ט, נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (נצרת) 7614-01-17 - ט ט, נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי נצרת
עת"א (נצרת) 7614-01-17
עת"א (נצרת) 8465-02-17
עת"א (נצרת) 61350-12-16
ט ט,
נ ג ד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל - משרד הבינוי והשיכון
3. פרקליטות מחוז צפון- פלילי

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[27.03.2017]

כבוד השופט יוסף בן-חמו
החלטה

בפני עתירת אסיר בעניינים שונים.

לבקשת הצדדים אוחד הדיון בשלושת העתירות שהגיש העותר.

בעתירה 61350/12/16, ביקש העותר להורות על ביטול הגדרתו כאסיר אלמ"ב וסיווגו לקטגוריה א'.
העותר טוען כי הוא עומד בתנאי הסף, ריצה 1/4 מתקופת מאסרו שנקבעה ל - 11 שנה, אין כל קשר בין העבירה בה
הורשע לבין אלמ"ב. לכן, פנה בעתירה לבית המשפט מחוז מרכז - עת"א 43215/04/15, בעקבותיה התכנסה וועדת
אלמ"ב והחליטה על הסרת הגדרתו כאלמ"ב וסיווגו לקטגוריה א'.

העותר שולב בסבב חופשות. בחלוף הזמן עבר העותר לבית סוהר חרמון על מנת להשתלב בטיפול ב"פרויקט שינוי".
העותר הגיש בקשה לצאת לחופשה, הוא נדרש על ידי שב"ס להציג הסכם סולחה שנערך עם הקורבן, אך באופן
תמוה נמסר לו כי הוא הוגדר שוב כאסיר אלמ"ב.

העתירה 7614/01/17 בעת"א, שהוגשה על ידי האסיר בעצמו, עסקה באותו עניין - סיווגו כאסיר אלמ"ב.
בעתירה 8465/02/17 מבקש העותר לזמן את המשיבה שתיתן טעם מדוע לא תבוטל ההחלטה להעבירו מכלא חרמון
לכלא אחר.



נתוני האסיר

האסיר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 11 שנה, לאחר שהורשע בעבירות של הריגה, קשר לביצוע פשע ועבירות אמל"ח. מועד סיום ריצוי העונש 19/3/23. מסווג לקטגוריה א' משטרה.

כתב התשובה

ההחלטה על הפסקת חופשותיו של העותר והעברתו לכלא אחר התקבלה בשל מידע מודיעיני שהתקבל בעניינו. משטרת ישראל החליטה לשנות את סיווגו לקטגוריה א' - אלמ"ב.

המשיבה פועלת לבדיקת עניינו של העותר, מול הגורמים הרלוונטיים ועם השלמת איסוף הנתונים הדרושים ידון עניינו בפני וועדת אלמ"ב.

"וועדת ההעברות" המחוזית שדנה בעניינו של האסיר ביום 2/2/17 החליטה על העברתו מכלא חרמון לכלא צלמון. ביס"ר חרמון מוגדר כביס"ר בעל רמת בטיחות מזערית ועל כן יכולים לשהות בו רק אסירים שיתרת תקופת המאסר שלהם לריצוי איננה עולה על 3 שנים, או אסירים הנמצאים בסבב חופשות, ללא קשר ליתרת המאסר. העותר אינו עומד כיום בתנאים המאפשרים המשך החזקתו בכלא חרמון.

ככל שתהיה התפתחות ביחס למידע המודיעיני שנמצא בבדיקה אצל הגורמים הרלוונטיים, תבחן החזרתו של העותר לכלא חרמון.

דין

בדין שנערך ביום 7/3/17, הושגה הסכמה לדחיית הדיון לפרק זמן קצר על מנת לאפשר לגורמים הרלוונטיים למצות את הבדיקה.

בדין הנדחה שנערך ביום 21/3/17 התברר שהבדיקה לא הסתיימה. הצדדים טענו את טענותיהם. טענות העותר

· מאז הופסקו חופשותיו בסוף נובמבר, תחילת דצמבר 2016, חלפו כבר כ- 5 חודשים ועדיין אין צפי מתי תסתיים הבדיקה. העותר חושש שתחלוף תקופה של 6 חודשים, אז הוא יחויב לעבור את כל התהליך שיש לעבור לגבי "חופשה ראשונה", בהתאם להוראות "פקנ"צ החופשות".

· המניעה הראשונית ליציאה לחופשה לא היתה מצד משטרת ישראל, אלא מצד שב"ס, לאחר שהוחלט להגדירו כאסיר אלמ"ב. הגדרה זו הוסרה והוא יצא ל- 4 חופשות, עד 11/2016.

החופשות הופסקו בטענה שכעת המשטרה היא המתנגדת בשל החמ"ן השלילי. מחזירים אותו לנקודת ההתחלה. · ב"כ העותר ציין כי העונש שהושת על העותר לא היה בגין עבירת הריגה, אלא בגין סיוע להריגה.

עיינתי בחוות דעת משטרת ישראל מיום 15/2/17, וכן בידיעה מיום 7/12/16 שרמת מהימנות המקור ומהימנות הידיעה הינם גבוהים.

המידע, ככל שיש בו ממש, מצדיק בהחלט את הגדרת העותר כ"אסיר אלמ"ב" ואת שלילת חופשותיו. תוכן המידע הינו חמור מאוד.

מטבע הדברים, לאור חומרת המידע, מתחייבת זehירות מירבית גם בהליך הבדיקה והחקירה, וטוב שכן.

כפי שעולה מהערות הקמ"ן והערות משטרת ישראל המפורטות בעמוד השני של דוח הידיעה מס' *****, נעשו מס' פעולות בדיקה/חקירה ויש צורך בהמשך בדיקה.

יחד עם זאת, יש צורך בזירוז הטיפול של משטרת ישראל.

לפיכך, ניתן לצפות שמשטרת ישראל תסיים את הליך הבדיקה בתוך 90 יום ותגיש את המלצתה ועמדתה לוועדת אלמ"ב.

בכפוף לאמור לעיל, אני מורה על מחיקת העתירה.

ניתנה היום, כ"ט אדר תשע"ז, 27 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.