



עת"א (נצרת) 61745-12-16 - ארסיום אינאטייב, נ' שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (נצרת) 61745-12-16 - ארסיום אינאטייב, נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי נצרת
עת"א (נצרת) 61745-12-16
ארסיום אינאטייב,

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[19.03.2017]

כבוד השופט יוסף בן-חמו

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית אשר דחתה את בקשתו להסיר את סיווגו כ"אסיר סג"ב" (סיכון גבוה
לבריחה).

נימוקי הבקשה :

· העותר אסיר פלילי, מרצה עונש מאסר של 22 שנות מאסר שנגזר עליו בשנת 2004 לאחר שהורשע בעבירה של
הריגה והחזקת נשק שלא כדין. עד כה ריצה כ - 12 שנות מאסר.

· לפני מס' חודשים נמסר לעותר כי הוחלט להגדירו כסג"ב למשך תקופה של חודשיים, שבסיומם תיבחן הגדרתו
בשנית.

· העותר חושש כי הגדרתו נבעה מהעובדה שהוא יחד עם אסירים נוספים חברו יחדיו להגיש עתירה לבג"צ נגד הוראת
הפקנ"צ, שעניינה הכנסת תינוקות למפגשי התייחדות, אך קצינת האסירים אליה פנה העותר הודיעה כי הגדרתו איננה
קשורה לעתירה שהוגשה.

· בחלוף התקופה הקצובה של ההגדרה החליט הגורם המנהלי להאריך את תוקף ההחלטה ללא הגבלת זמן.
כתב התשובה:

· העותר הוגדר ביום 5/10/16 כסג"ב, נוכח חמ"ן שלילי שעניינו חשש לבריחה.

· הגדרה לפרק זמן קצוב, בשלב ראשון, איננה החלטה חריגה.

· ביום 4/12/16 נדון עניינו של העותר בשנית והוחלט להמשיך את הגדרתו כסג"ב נוכח קבלת מידע נוסף שעניינו
כוונות שליליות ובהתאם לעמדת גורמי מודיעין.



דין

פקנ"צ 04.09.00 דנה בהגדרת אסיר כבעל סיכון גבוה לבריחה.

סעיף 3.ב. מגדיר :

"סג"ב : אסיר אשר עברו, התנהגותו, מצבו הנפשי, מידע אודותיו, מצביעים על קיום רמת סיכון גבוה לבריחתו ממשמורת חוקית".

הגדרת אסיר כסג"ב עשויה להשתנות במהלך המאסר בעקבות אירועים שונים, מידע חדש או שינויים שחלו באסיר. בעניינו של האסיר קיימים מידעים מודיעיניים המצביעים על כוונות בריחה - ידיעה מס' *****. מהימנות המקור והידיעה ב-2, דהיינו מקור ותיק ומהימן - מרבית ידיעותיו אומתו והוצלבו. אירוע שהמקור ראה או שמע בעצמו או העתק של המסמך, וידיעה מס' *****. מהימנות המקור והידיעה ב-3, מקור ותיק ומהימן, מידע שהמקור שמע מפי מקור רציני ומהימן או מידע שנמסר מהזיכרון.

תוכן המידעים ומועדם מדברים בעד עצמם. המידע המודיעיני הינו רלוונטי ותקף.

אין מניעה לבסס את ההחלטה להגדרת אסיר כסג"ב, גם כאשר מדובר על מידע מודיעיני יחיד ולבטח כאשר נוסף לו מידע נוסף וכאשר אמינות המידעים והמקור הינם גבוהים.

מעבר למידע הקונקרטי, קיימים מידעים שליליים בדבר התנהלותו בתוככי הכלא, שתוכנם- קשרים עבריינים ומעורבות שלילית, בין היתר, ידיעה מס' ***** מיום 2/2/17 שיש בהם כדי להעיד על קשריו והתנהגותו.

למרות שההגדרה איננה מוגבלת בזמן, הרי שעל פי הוראות הפקנ"צ, סעיף 8' לפקודה, אחת לחצי שנה לפחות תיבחן הגדרת האסיר כסג"ב בוועדה לניהול אסירים מחוזית, והמלצת הוועדה תועבר להחלטת סממ"ז. כמו כן, קיימת חובת בקרה, כמפורט בסעיף 11 לפקנ"צ.

אשר על כן, לא מצאתי מקום להתערבות שיפוטית בהחלטה המנהלית. העתירה נדחית.

ניתנה היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.