



עת"א (נצרת) 49820-04-17 - שירות בתי הסוהר נ' טארק עמאר

עת"א (נצרת) 49820-04-17 - שירות בתי הסוהר נ' טארק עמאר מחוזי נצרת

עת"א (נצרת) 49820-04-17

שירות בתי הסוהר

נגד

טארק עמאר

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

[10.05.2017]

כבוד השופט יוסף בן-חמו

החלטה

בפני בקשה להארכת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים נוספים, החל מיום 13/5/17.

נימוקי הבקשה

· המשיב מרצה עונש מאסר עולם לא קצוב, שנגזר עליו ביום 3/7/01, לאחר שהורשע בעבירת רצח. החל את תקופת מאסרו מיום 31/12/99. מוחזק בהפרדה מיום 15/5/15. ההחלטה השיפוטית האחרונה להארכת הפרדה ניתנה ביום 17/11/16.

· מטרת המשך החזקת האסיר בהפרדה נועד לשם שמירה על הסדר והביטחון בבית הסוהר, שמירה על שלומו ובריאותו של המשיב עצמו.

· הבקשה מסתמכת על מידע חסוי שהוגש לבית המשפט. פרפרזות ממנו הועברו לב"כ המשיב.

· גורמי שב"ס סבורים שיש צורך בהחזקתו בהפרדת יחיד. אין מניעה רפואית וטיפולית להמשך החזקתו של המשיב בתנאי הפרדה.

המבקשת צירפה מס' מסמכים עליהם היא מסתמכת בבקשתה:

· הכרעת הדין וגזר הדין.

· פרוטוקול הדיון וההחלטה בבקשה הקודמת האחרונה, להמשך החזקה בהפרדה מיום 17/11/16 בתיק עת"א 2544/11/16.

· פנייתה של היועמה"ש של מחוז הצפון בשב"ס לפרקליטות בבקשה לפנות לבית המשפט ולבקש הארכת הפרדה, שם פורטו נתונים נוספים בעניינו של העותר: שפוט לעונש מאסר בלתי קצוב בגין ביצוע עבירת רצח, חבלה גופנית חמורה, תקיפה ושהייה בלתי חוקית. במהלך מאסרו המשיך לבצע עבירות נוספות כולל תקיפת אסירים, הורשע ונדון לתקופות מאסר נוספות, מוגדר כאסיר הפרדה.



· תצהיר רכז וועדת ההפרדות, לפיו התקיים דיון בוועדת ההפרדות בעניינו של המשיב ביום 23/4/17. חברי הוועדה הציגו, כל אחד בתחומו המקצועי, את עמדתו. בפני הוועדה הוצגו מסמכים וחוות דעת רופא, כי אין מניעה רפואית להמשך הפרדתו, חוות דעת טו"ש המאשרת כי אין מניעה סוציאלית/טיפולית להחזקת האסיר בהפרדה, עמדת האסיר המתנגד להמשך הפרדה.

· בפתיח הדיון ביקשה ב"כ המשיב שבית המשפט יורה למבקשת להמציא לידיה את פרוטוקול הדיון והסיכום בוועדת ההעברות, כפי שביקשה בבקשה בכתב שהגישה בסמוך לפני מועד הדיון. הבקשה נדחתה בהחלטה מנומקת שניתנה בתחילת הדיון. טענות המשיב

· המשיב מוחזק בהפרדה תקופה של כ- 3 שנים, הוא מוגדר כ"אסיר הפרדה" וגם כ"אסיר התראה". בשל הגדרות אלה, הנחיות הביטחון כלפיו הינן חמורות ביותר. נשללה ממנו זכות לטלפון.
· הרקע להחלטה הראשונית להחזקת האסיר בהפרדה היה אירוע דקירה בו היה מעורב המשיב בחודש מאי 2015 כששהה בבית סוהר איילון. לא הוגש נגדו כתב אישום בגין האירוע והוא אף לא נחקר. לא ניתנה לאסיר זכות הטיעון בקשר לאירוע הדקירה. לא נפתח תיק חקירה פלילי נגדו.
· עבירות המשמעת בגין נשפט המשיב משמעתית אינן ברף הגבוה.
· הידיעות המודיעיניות בעניינו לא התגבשו לכדי ראיות. יש בכך כדי להעיד על איכות המידעים.
· למרות שהמשיב הינו "אסיר פלילי" מועלות נגדו טענות בדבר מעורבות וקשר עם גורמי טרור וכוונות לביצוע פיגוע. טענות אלה מעלות תהיות.
· יש הצדקה לזימונו של הקמ"ן על מנת שימסור פרטים ויבהיר בקשר למידע המודיעיני. ב"כ המשיב מטילה ספק האם המידע המודיעיני הונח במלואו בפני בית המשפט.
דיון

המשיב עתר לאחרונה נגד ההחלטה המנהלית שמנעה ממנו שיחות טלפון - עת"א 40133/01/17. העתירה נדחתה בהחלטה מיום 19/4/17. במסגרת הדיון באותה עתירה עיינתי במידעים המודיעיניים המשתרעים על פני עשרות עמודים. קבעתי שהמידעים מלווים את האסיר מתחילת מאסרו, יש בהם פירוט של קשריו הענפים, הסיכון הנשקף ממנו גם כלפי אנשי סגל, מידעים המצביעים על התנהלות שלילית והתנהגות בעייתית, קשרים ענפים עם אסירים ביטחוניים, פעילויות שונות לקידום מעמדו בקרב האסירים, פרטים לגבי היכולת והקשרים שלו. המידעים הינם בעלי ערכיות גבוהה ומהימנות גבוהה. מצאתי שמניעת שיחות הטלפון נועדה לשבש את פעילותו ואת האפשרות להוציא את כוונותיו לפועל.

