



עת"א (נצרת) 24633-10-17 - מוחמד חוסיין נ' שרות בתי הסוהרמחלקת האסיר - זימונים

עת"א (נצרת) 24633-10-17 - מוחמד חוסיין נ' שרות בתי הסוהרמחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי נצרת
עת"א (נצרת) 24633-10-17
מוחמד חוסיין

נגד

1. שרות בתי הסוהרמחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[04.01.2018]

כבוד השופט יוסף בן-חמו

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו ליציאה לחופשה בתנאים מגבילים.
נימוקי העתירה

· העותר הינו אסיר חיובי, מבצע את המוטל עליו, מגלה אמפתיה כלפי קרבן העבירה, הפיק לקחים ומתקדם יפה
בהליך הטיפול, עבר מס' קבוצות טיפוליות.

· לעותר נמסר כי בקשתו לחופשה אושרה עקרונית ביום 4/12/17, אולם בעקבות מידע מודיעיני לפיו ישנה מסוכנות
כלפיו וחשש לפגיעה בו, בוטלה ההחלטה העקרונית להוצאתו לחופשה בתנאים הכוללים הרחקה ממחוז חיפה
דרומה.

העותר הינו אסיר פלילי, מרצה עונש מאסר של 9.5 שנים לאחר שהורשע בעבירות של חבלה חמורה וניסיון לאינס
בכח. זהו מאסרו השני. מסווג לקטגוריה ב/1 - משטרה.

כתב התשובה

ההחלטה המנהלית לדחות את בקשת העותר לחופשה התקבלה ביום 20/9/17. מעמדת גורמי המודיעין עולה כי
בעניינו של העותר קיים מידע מודיעיני עדכני וחמור מהשנה האחרונה, ממנו עולה כי בכוונת משפחת הקורבן לפגוע
באסיר אם יצא לחופשה. בדיקה שערכה המשטרה אימתה את המידע.
בדיון טענה ב"כ העותר כי עתירות קודמות שהגיש העותר נדחו על סמך אותם מידעים וכי אין מדובר במידע חדש. ב"כ
העותר הציעה כי החופשה תיערך בשוב הסמוך/צמוד לבית הסוהר ולמס' שעות בלבד.



דין

לאחר עיון בטענות הצדדים, אני סבור שיש להתערב בהחלטה.

העותר מרצה את עונשו מאז 20/10/10. במשך 7 שנים תמימות לא יצא לחופשה רגילה.

טענת העותר לפיה עבר כברת דרך טיפולית משמעותית לא הוכחה. גם לא הוכחה טענתו כי גורמי הטיפול ממליצים על הוצאתו לחופשות.

בעתירה הקודמת שנדונה בעת"א 64380/12/16, טען העותר שגורמי מב"ן ושב"ס המליצו על חופשה בת 8 שעות. משטרת ישראל אף אישרה חופשה בתנאים של הרחקה (חיפה ודרומה).

האסיר טען אז כי לא הצליח למצוא מקום בו יממש את החופשה שלא במחוז חיפה ועל כן ביקש לאשר לו חופשה במחוז חיפה.

המשיבה אישרה את טענות העותר, אך טענה כי בינתיים התקבל מידע בדבר מסוכנות כלפיו, שהביא את משטרת ישראל לחזור בה מהסכמתה לאשר חופשה.

לאחר דיון שנערך אז במעמד הצדדים, ביום 21/3/17, ניתנה החלטה המורה למשיבה להגיש כתב תשובה משלים ולבדוק אם ניתן בכל זאת לאפשר יציאתו לחופשה בהגבלות מסוימות, כפי שהוחלט בטרם התקבל המידע הנוסף. במסגרת כתב התשובה המשלים, ביקשה המשיבה להגיש דוח סודי עדכני של יחידת השטח, אך לא התקבל אישור העותר ובא כוחו לעיין בחומר החסוי. על כן נמנע בית המשפט מלעיין במידע הסודי.

העתירה נדחתה לאור האמור במידע הגלוי וחזקת תקינות ההליך המנהלי.

החומר המודיעיני שהוגש לעיוני בעתירה כאן הוא אותו חומר מודיעיני שהיה אז בידי המשיבה ומתייחס לתקופה שלפני ההחלטה בעתירה הקודמת.

בינתיים, המשיך העותר להתקדם בהליך הטיפול, התנהגותו בכלא חיובית. נראה שאין מניעה מצד מב"ן וגורמי הטיפול בשב"ס ליציאתו לחופשה.

במס' החלטות שניתנו בענייני אסירים קבעתי שיש מקום להבחנה מסוימת בין אסיר שנשקפת ממנו מסוכנות לבין אסיר שנשקפת מסוכנות כלפיו. אסיר שאיננו מסוכן ושהתנהגותו בכלא תקינה ועבר הליך טיפול משמעותי, וכשאינ מניעה מטעם גורמי הטיפול והגורמים המקצועיים, במקרה זה - מב"ן, ליציאה לחופשה, יש לגלות יתר גמישות ונקודת האיזון נעה לכיוון מתן חופשה לאסיר לאור תכלית החופשה ותרומתה לשיקום האסיר. לכך יש להוסיף שהעותר לא יצא לחופשה רגילה זה 7 שנים.

בנסיבות אלה, היה מקום לאשר לעותר חופשה בתנאים.

לפיכך, אני מורה על קבלת העתירה.

העותר יצא לחופשה בתנאים כפי שייקבעו על ידי הגורמים המוסמכים, או לשוב "כלנית" הצמוד לבית הסוהר, או מחוץ למחוז חיפה, הכל פי שיקול דעת גורמי שב"ס.

ניתנה היום, י"ז טבת תשע"ח, 04 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.