



עת"א (מרכז) 7149-04-25 - דוד חיים נ' שב"ס - שרות בתי הסוהר

עת"א (מרכז) 7149-04-25 - דוד חיים נ' שב"ס - שרות בתי הסוהר ואח'מחוזי מרכז

עת"א (מרכז) 7149-04-25

דוד חיים

נגד

1. שב"ס - שרות בתי הסוהר

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[31.08.2025]

כבוד השופטת אפרת פינק

פסק דין

עניינה של עתירת העותר במבוקשו להשתלב בטיפול במחלקת אלימות במשפחה (להלן - "אלמ"ב").

1. העותר נדון למאסר עולם שאינו קצוב בגין הרשעתו בעבירות רצח, מסירת ידיעות כוזבות, ושיבוש מהלכי משפט,

החל מיום 10.7.18. העותר מסווג לקטגוריה א', והוא מוגדר כאסיר אלמ"ב.

2. העותר נטל חלק בתוכנית טיפולית "שחר" בבית סוהר איילון ובסיומה המליצו גורמי הטיפול בבית סוהר איילון, בו שוהה העותר, על העברתו למחלקת אלמ"ב בבית סוהר רימונים. דא עקא, כי ההחלטה על העברתו של העותר לבית סוהר רימונים בוטלה, לאחר שהתברר כי חתנו הוא איש סגל בבית סוהר זה.

3. בעתירה ובדיון לפני טענה באת כוח העותר, כי בהתאם להמלצת גורמי הטיפול, יש להעביר את העותר לבית סוהר רימונים. לטענתה, שילובו של העותר בטיפול ייעודי נדרש לשם קציבת עונשו ואין הצדקה לפגוע בעותר רק בשל קרבת המשפחה הנזכרת. מכל מקום טענה, כי אין לעותר כל קשר עם חתנו.

4. בתגובה טען המשיב, כי אין כל דחיפות בהעברת העותר למחלקה ייעודית בבית סוהר רימונים, שכן עוד צפוי לו מאסר ממושך. מכאן טען, כי ההחלטה שלא להעביר העותר לבית סוהר רימונים בשל כהונת חתנו בבית סוהר זה, היא החלטה סבירה, ומטעמי ביטחון, אין מקום להתערב בה. עוד טען, כי מדובר בבית הסוהר היחיד בו ישנה מחלקת אלמ"ב למאסרים ארוכי טווח ומכאן שאין תכנית דומה אחרת בה ניתן לשלב העותר. כן צוין, כי למרות הפניית העותר למחלקה ייעודית לטיפול באלמ"ב, וזאת לפי בקשתו, אין מדובר במחלקה המתאימה לשלב בו הוא נמצא - היא מתאימה לתקופה שבחלוף 15 שנים מתחילת המאסר - וכי ניתן לשלבו בקבוצות הנפתחות בבית סוהר איילון או ב"רדיו פוקוס".

5. באת כוח העותר הוסיפה וציינה, כי החתן עבר לתפקיד אחר ב"מפעלים" בבית סוהר רימונים, ומכאן שאין מניעה לשלב את העותר בטיפול במחלקה הייעודית שם, כפי שעתרה.

6. האם ההחלטה שלא להעביר את העותר למחלקה ייעודית בבית סוהר רימונים, בשל כהונת חתנו כסוהר בבית סוהר זה, היא החלטה בלתי סבירה שיש מקום להתערב בה?



7. בקשת העותר היא להשתלב במחלקת אלמ"ב ייעודית לאסירי עולם. מחלקה ייעודית ייחודית כזאת מצויה אך בבית סוהר רימונים. לפיכך, את מבוקשו של העותר ניתן להשיג באמצעות העברה לבית סוהר רימונים בלבד.
8. כידוע, החלטה בדבר שיבוץ אסיר בבית סוהר מסוים מצויה בליבת שיקול הדעת של שירות בתי הסוהר, היא מבוססת על מכלול שיקולים, וככלל לא יתערב בית המשפט בהחלטה לעניין זה (רע"ב 2007/18 יונתן נ' שירות בתי הסוהר (11.3.18); רע"ב 8858/15 סיבוי נ' שירות בתי הסוהר, בפסקה 13 (3.8.16); רע"ב 1004/12 אבוטבול נ' מדינת ישראל, (19.2.12); רע"ב 2422/11 מוקדי נ' מדינת ישראל, בפסקה 6 (12.5.11)).
9. תחילה ניתנה המלצת גורמי הטיפול להעביר העותר לבית סוהר רימונים לשם שילובו במחלקה ייעודית לאסירי אלמ"ב, הנושאים במאסר עולם, וזאת לאחר שסיים את תכנית "שחר" בבית סוהר איילון.
- אולם, אין לומר כי ההחלטה שלא להעביר את העותר לבית סוהר רימונים, למרות המלצת גורמי הטיפול, הואיל וחתנו משרת שם כסוהר, היא החלטה בלתי סבירה. כהונה של קרוב משפחה של אסיר בבית הסוהר עלולה להעמיד את הסוהר במצב של ניגוד עניינים, והיא עלולה להשליך גם על חבריו הסוהרים, בין באופן מכוון, ובין שלא במתכוון. לעניין זה אין משמעות ממשית להעברת החתן לעבודה במפעלים, כטענת באת כוח העותר, שכן מדובר באותו מתחם, והסוהרים, מטבע הדברים, מכירים זה את זה.
10. במהלך בירור העתירה, ביקשתי לבחון בשנית מציאת פתרון לשילוב העותר בטיפול ייעודי, על מנת שלא יפגע כתוצאה מכהונת חתנו בבית סוהר רימונים. בעקבות זאת, התברר כי עמדת גורמי הטיפול ביחס לשילוב העותר במחלקה ייעודית - השתנתה. הגם שתחילה ניתנה המלצה, כאמור, לשלבו במחלקה ייעודית בבית סוהר רימונים, לפי עמדת רת"ח טו"ש העדכנית מיום 14.7.25 העותר טרם הגיע לשלב של מאסרו המתאים לטיפול ייעודי במחלקת אלמ"ב לאסירי עולם. לפי עמדה זו, העותר אמנם סיים טיפול בתוכנית "שחר", המתאימה לשלב א' של המאסר, כ-7 שנים מתחילת מאסרו, אלא שבשלב זה הוא מתאים להתקדם לשלב ב', שבמסגרתו מתבצעת הכנה לטיפול ייעודי באמצעות קבוצות "אלימות ראשונית", "אלמ"ב ראשונית" או "רדיו פוקוס", ורק בחלוף 15 שנים מתחילת מאסרו, ניתן יהיה לבחון התאמתו למחלקה שהוא מבקש.
11. אכן, מוטב היה להציג עמדה זו לעותר מלכתחילה. עמדה זו גם לא נמסרה בתגובת המשיב, אלא רק בהמשך. לו היתה עמדה זו מוצגת בזמנו, לא היה העותר מפתח ציפייה לעבור כבר עתה לבית סוהר רימונים, וייתכן כי עתירה זו לא היתה באה לעולם. אלא, שלטענת הגורם הטיפולי הבכיר, ההמלצה שניתנה בעניינו של העותר אינה "בהלימה לתפיסה ולתורת ההפעלה של המחלקה ולא בהתאם לשלב בו נמצא", ועל פניו מדובר, אפוא, בהחלטה סבירה.
12. מכל הנימוקים שפורטו, אין מקום להתערב בהחלטת המשיב שלא להעביר העותר לבית סוהר רימונים. לפיכך, העתירה - נדחית.
- המשיב יודיע לעותר תוך 14 ימים על האפשרויות העומדות בפניו עתה להתקדמות בטיפול, והעותר יואיל לתת הסכמה לטיפול המוצע לו, על מנת שתתקבל בעניינו החלטה מיטבית המאפשרת לו להמשיך ולהתקדם במדרג הטיפולי, בהתאם למקובל.
- פסק הדין יומצא לצדדים.
- ניתן היום, ז' אלול תשפ"ה, 31 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.