



עת"א (מרכז) 56068-02-17 - יו"נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (מרכז) 56068-02-17 - יו"נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי מרכז
עת"א (מרכז) 56068-02-17
יו"א (אסיר)

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[10.05.2017]

לפני כבוד השופט ארז יקואל

העותר ובא כוחו - עו"ד ענת חדד

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה כהן

החלטה

העותר מלין על סירוב המשיב לשלבו בסבב חופשות.

העותר מרצה עונש מאסר בן 13 שנים בגין עבירות מין כלפי תלמידו הבגיר. הא החל לרצות את מאסרו ביום 4.6.13, והוא צפוי לרצות מאסר מלא ביום 19.4.26. העותר מסווג תחת קטיגוריה ב1.

העותר טוען כי התנהגותו בבית המעצר היא ללא רבב, כי הוא לוקח אחריות על מעשיו, כי רמת המסוכנות הנשקפת ממנו גם כפי הערכת מב"ן אינה מצדיקה הותרת החלטת המשיב בעינה, כי לא הופרו תנאי שחרור במסגרתם שהה במשך כשנתיים במהלך ניהול משפטו, כי גורמי הטיפול הביעו דעה חיובית על השתלבותו בקבוצה פסיכו חינוכית עד כה, כי רצונו להשתלב בקבוצה טיפולית ייעודית נחסם מחמת יתרת מאסר ולאור כל אלו - נטען כי אין הצדקה להתנות את שילוב העותר בסבב חופשו בשילובו בקבוצה טיפולית ייעודית.

המשיב, מצידו, נסמך על עמדת גורמי הטיפול. מעמדה זו עולה כי המדובר בעותר בעל רקע פסיכיאטרי המטופל תרופתית. העותר סיים קבוצה פסיכו חינוכית בחודש יוני 2026 הופנה להליך טיפולי ייעודי לעברייני מין, לא נמצא מתאים לאור יתרת מאסר, יופנה שוב לבדיקת התאמה בחודש יולי ש"ז ובשל העובדה כי טרם שולב בהליך טיפולי מעמיק, לא באים גורמי הטיפול בהמלצה על שילוב העותר בסבב חופשה. מובהר כי עם שילובו במחלקה טיפולית, ייבחן הנושא שוב.



לאחר עיון בטענות הצדדים, שוכנעתי כי טרם בשלה העת להורות על שילוב העותר בסבב חופשות. לשנות אכן, מעמדת גורמי הטיפול עולה, שהעותר נתרם כלשה מהשתתפותו בקבוצה הפסיכו חינוכית. אכן, עולה כי לא ניתן להוסיף ולשלב כעת בהליך טיפולי ייעודי משום יתרת מאסרו ואכן, עמדת מב"ן מעריך מסוכנות מקצועי בעניינו של העותר היא חיובית, תוך שעולה המלצה לשלב את העותר בסבב חופשות בנות 12 שעות בליווי ערב ותוך איסור להתקרב לקטינים או למתלונן.

גם לאור אלו, אני מתקשה להגדיר את החלטת המשיב כבלתי סבירה. קבוצה פסיכו חינוכית אינה מטפלת במהות המעשים המיוחסים לעותר. לבד מהפניות הסניגורית להוראות הדין בהקשר לשילוב אסירים והליך טיפולי (הגדרת האסיר כמתאים וקיומה של יכולת לטפל בו) יש אף להתרשם מהתרמות האסיר מהליך טיפולי בו ישתתף ולא רק מעצם השתתפותו בו.

אינני מתעלם מהחלק הראשון של עמדת גורמי הטיפול בכל הקשור להתרשמות מהעותר במסגרת הקבוצה הפסיכו חינוכית בה השתתף. מובהר כי הוא מהשתתף בקבוצה באופן פעיל ועקבי, הקפיד להביע דעתו וביקש לרכוש כלים להתנהלות בריאה יותר בנושאי מין ומיניות. עם זאת, אני מתקשה להגדיר התרמות ממשית מהליך טיפולי לאור נתונים אלו שכן בהמשך, וגם תוך התייחסות לעמדת מב"ן, מבהירים גורמי הטיפול כי נוכח מעשי העותר, והעובדה כי טרם שולב בטיפול מעמיק בתחום עבירותיו, לא ניתן להמליץ על יציאתו לחופשתו מבחנה סוציאלית. המדובר בעמדה של גורמי מקצוע אליה נדרש המשיב להתייחס ואציין כי גם מב"ן אינם מייחסים לעותר מסוכנות נמוכה אלא כזו שהיא בינונית.

בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתו שלו בשיקול דעתה של הרשות המנהלית - המשיב. החלטה הנסמכת על עמדה מפורשת של גורמי הטיפול המקצועיים אינה יכולה להחשב כבלתי סבירה. קיים אור בזהק בקצה המנהר ה בעניינו של העותר וקצה זה אינו כה מרוחק. המשיב יפעל בנסיון לשלב את העותר בהליך טיפולי ייעודי כפי שהציע ובמהלך חודש יולי הקרוב. העותר יוכל לשוב ולפנות למשיב בנושא השילוב בסבב חופשות ושמורה זכותו להגיש עתירה מחודשת בהתאם להחלטה שתתקבל בעניינו.

אשר לטענה בדבר יתרת המאסר והעדר היכולת לשלב את העותר כעת בהליך טיפולי, מקובלת עלי הפנית המשיב לפיה לא חלה עליו חובה לספק טיפול במועד מסוים. כשנשקלת יתרת המאסר, בהקשר לבקשת המשיב למנוע חוסר שיוויון בהתייחסותו לאסירים שונים, אין שיקול זה יכול להיחשב אף הוא כשיקול שאיננו סביר. לאור כל אלו, העתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.