



עת"א (מרכז) 54264-12-17 - מ' ח' נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (מרכז) 54264-12-17 - מ' ח' נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי מרכז
עת"א (מרכז) 54264-12-17

תיק חיצוני:

מ' ח' (אסיר)

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

[09.03.2018]

כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו

פסק דין

1. העותר נידון למאסר עולם (לא קצוב), בגין הרשעתו בעבירת רצח (של בנו הקטין) ועבירות אלימות כלפי בת זוגו. העותר נושא מאסרו מאוגוסט 1999. מאסר רביעי. מסווג לקטגוריה א'.
2. ענינה של העתירה שילובו של העותר במחלקת אלמ"ב.
3. נטען בעתירה ובדיון בפניי כי סירובו של המשיב לשבץ את העותר במחלקת אלמ"ב במנוגדת להחלטות שהתקבלו בעניינו ע"י ועדת אסירי עולם והמלצת הפסיכולוגים שערכו את האיבחון הפסיכולוגי לעותר. נטען, כי ועדת אסירי עולם (שדנה בבקשת העותר לקציבת עונשו) קבעה שאומנם טרם בשלו התנאים להמליץ על קציבת עונשו, שכן טרם החל לטפל בבעיותיו בתחום האלימות, אולם בהתאם לעמדת גורמי הטיפול, העותר זקוק לתהליך טיפולי ממושך במסגרת ייעודית לאלמ"ב לצורך הפחתת מסוכנותו.
4. עוד נטען, כי האיבחון הפסיכולוגי שנעשה לעותר ממליץ להפנות את העותר לתהליך טיפולי ממושך במסגרת אלמ"ב. ניטען כי חרף האמור לעיל שב"ס משבץ את העותר בקבוצות שאינן תואמות את צרכי הטיפוליים.
5. המשיב אינו חולק על חשיבות הטיפול שיש לתת לעותר, אולם טוען כי ההחלטה לגבי המסגרת הטיפולית ומועד הטיפול, הוא בשיקול דעתם של גורמי הטיפול, כאשר במסגרת שיקול הדעת נלקחים בחשבון שיקולים הנוגעים לאסיר הספציפי וכן שיקולים של מדיניות, מקום ותקציב.
6. נטען ע"י המשיב, כי הטיפול במחלקה הייעודית בתחום האלמ"ב דורשת התבוננות מעמיקה בדפוסי החשיבה וההתנהגות האלימים ולכן זקוק העותר לשילוב בטיפול מקדים בתחום האלימות במשפחה וזאת בטרם בחינת התאמתו לטיפול במחלקת אלמ"ב.
7. המשיב הוסיף, כי על מנת לאפשר לעותר להמשיך בתהליך הטיפול שהחל, ולבדוק התאמתו והמוטיבציה שיש לו, הוא הופנה לקבוצת מאסרי עולם לא קצוב שעתידה להפתח במחצית הראשונה של שנת 2018.
8. עמדת גורמי טיפול היא עמדה מקצועית המקובלת עלי ומצדיקה לעת הזאת, שילובו העותר בתהליכים טפוליים, הקודמים לשילובו במחלקת אלמ"ב.
9. במסגרת הליך זה נבדקת סבירות החלטת המשיב. בהמ"ש לא יחליף שקול דעתו בשיקול דעת המשיב. לא כל שכן בשקול דעת של גורמים מקצועיים.
10. העותר לא הצביע על פגם מהותי שנפל בהחלטת המשיב.
11. אוסיף למעלה מן הצורך, כי החלטת ועדת אסירי עולם היא המלצה והדרך הטיפולית בה בחר המשיב עולה בקנה אחד עם ההמלצה. נאמר בהמלצה כי "גם לדעת עורכי הדו"ח הסוציאלי האסיר זקוק להמשך טיפול אינטנסיבי במחלקת אלמ"ב. בשלב זה, הוא הופנה לבחינת שילובו בטיפול ראשוני בקבוצת שליטה בכעסים שתפתח בקרוב". הדברים מדברים בעד עצמם.
12. הוא הדין לגבי מה שנאמר בסכום האיבחון הפסיכולוגי שנעשה לעותר.
13. מהאמור לעיל דומני כי אין מחלוקת כי יש צורך בטיפול מקדים בתחום האלימות בטרם בחינת התאמתו לטיפול במחלקת אלמ"ב.
14. סוף דבר, העתירה נדחית.
15. ניתן היום, כ"ב אדר תשע"ח, 09 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.