

עת"א (מרכז) 52053-12-25 - שליו פסו נ' מדינת ישראל

עת"א (מרכז) 52053-12-25 - שליו פסו נ' מדינת ישראל ואח'מחוזי מרכז

עת"א (מרכז) 52053-12-25

שליו פסו

נגד

1. מדינת ישראל

2. הממונה על עבודות שירות - שלוחת מרכז וירושלים

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

[28.01.2026]

כבוד השופטת הבכירה מיכל ברנט

החלטה

1. ביום 19.12.2025 הגיש המבקש עתירה כנגד הממונה על עבודות השירות לאחר שהוחלט על הפסקה מנהלית של עבודות השירות אותן היה אמור לרצות. לעתירה אשר הוגשה על ידי עו"ד רוי גבריאלי צורף ייפוי כוח חתום על ידי המבקש.

2. דיון בעתירה נקבע ליום 30.12.2025.

3. ביום 29.12.2025 הוגשה בקשה על ידי עו"ד גבריאלי לדחות את מועד הדיון בעקבות מחלתה והדיון נדחה ליום 6.1.2026.

4. ביום 6.1.2026 התקיים דיון אליו התייצבה עו"ד גבריאלי, המבקש לא התייצב ועו"ד גבריאלי הודיעה שהמבקש כלל לא הסדיר את ייצוגו.

משכך, ניתן פסק דין באותו יום הדוחה את עתירת המבקש לאחר שהתברר מכתב התשובה שהוגש על ידי המשיבים שהעותר התייצב לקליטה חודש לאחר המועד בו היה עליו להתייצב ולמן אותו יום לא התייצב ולו ליום עבודה אחד.

5. עוד באותו יום הגיש המבקש בקשה לביטול פסק הדין וטען שהיה חולה והגיע לבית המשפט, המחוזי מרכז-לוד באיחור, בשעה 11 במקום בשעה 10.

6. אף שסברתי שאין מקום לביטול פסק הדין שכן המבקש יכול היה להתייצב בשעה בה נקבע הדיון, לפני משורת הדין נקבע מועד חדש לדיון בעתירה ליום 19.1.2026.

7. במועד זה התייצבה ב"כ המבקש והמבקש לא התייצב. ב"כ המבקש טענה שהמבקש ואביו טעו ונסעו לבית משפט השלום בפתח תקווה. והרי הדיון שקדם לדיון זה ואליו התייצב המבקש באיחור, הבקשות שהוגשו על ידי המבקש בעצמו, כל אלה הוגשו לבית משפט המחוז מרכז.

8. משכך, ומאחר וסברתי שזהו דפוס התנהגותו של המבקש, ניתן פסק דין נוסף בעתירה.

9. סבורני שבנסיבות אלה, המבקש לא הצביע על כל סיבה לביטול פסק הדין בשנית והבקשה נדחת. ניתנה היום, י' שבט תשפ"ו, 28 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.