



עת"א (מרכז) 34502-05-17 - עומאר מוסלמני נ' שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (מרכז) 34502-05-17 - עומאר מוסלמני נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי מרכז
עת"א (מרכז) 34502-05-17
עומאר מוסלמני (אסיר)

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[21.05.2017]

לפני כבוד השופט ארז יקואל

ב"כ העותר עו"ד זאב אלוני

ב"כ המשיבים עו"ד מוזי יצחקי

החלטה

העותר מלין על סירוב המשיב לאפשר לו לצאת לחופשה חריגה על מנת להשתתף בחתונת אחיו שתיערך ביום
22.5.17 באולמי "זיתונה" בהר הזיתים שבירושלים.

העותר מבקש כי בית המשפט יתערב בהחלטת המשיב ויאפשר לו לצאת במועד הרלוונטי למשך 24 שעות ולחילופין,
למשך 12 שעות.

המדובר באסיר שנדון לעונש מאסר בן שנתיים, שלושה חודשים ו-15 ימים בגין עבירות אלימות, בין היתר, כלפי שוטר
והחזקת כלב מסוכן. העותר החל לרצות את מאסרו ביום 16.3.16 והוא צפוי לרצות את מאסרו המלא ביום
17.4.18. זהו לו מאסרו החמישי, במאסרו הראשון הוא סווג כאסיר ביטחוני והוא מצוי תחת קטגוריה ב1.

העותר מדגיש את התנהגותו החיובית בין כותלי המאסר, את חשיבות האירוע בעבורו ובעבור משפחתו, את משך הזמן
בו הוא שוהה במאסר ואת הימצאו בהליך טיפולי. העותר מוסיף כי אין ממש בהתנגדות המשיב הנסמכת על מידעים.
עוד מובהר כי אין בנמצא מידעים מטעם המשטרה.

המשיב, מצדו, מפנה למידעים מטעמו המגלמים, כנטען, מסוכנות כלפי הציבור ככל שישהה העותר מחוץ לכותלי בית
הסוהר. לגישת המשיב, אין להקל ראש במידעים, שנבדקו.

לאחר עיון בטענות הצדדים ובמידעים, שוכנעתי כי החלטת המשיב הנסמכת עליהם היא החלטה סבירה וכי אין מקום
להתערב בה.

המדובר בשני מידעים רלוונטיים - 921 ו-177. התרשמתי כי אכן, כטענת המשיב, לא ניתן להמר על כך שהיעתרות
לבקשת העותר לצאת לחופשה מיוחדת תסכן את ביטחון הציבור. הדברים רלוונטיים לסיכון הנשקף מהעותר מעצם
החופשה עצמה, ככל שתאושר. למעלה מן הצורך, אציין כי הדברים אינם מתמצים בטענות כפי שנשמעו מפי הסנגור.
אין חולק לעניין חשיבות האירוע, אך באיזון בין האינטרסים השונים סבורני כי הכף נוטה לעבר העדפת אינטרס מוגנות
הציבור.

קיים שוני בין עניינו של העותר כאן לבין עניינו של העותר בעת"א 12593-12-16, כפי הפניית העותר, בעצם
ההתייחסות למידעים השונים בשתי העתירות השונות.

לאור כל אלו, שוכנעתי כי החלטת המשיב סבירה ודחיתי את העתירה.

גם לנוכח המידעים, אבקש את המשיב לשקול בנפש חפצה אם ניתן לאשר לעותר ביקור פתוח ולחלוק ולכלול ולבני
המשפחה הקרובים.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט