



עת"א (מרכז) 2548-11-16 - א מ נ' שירות בתי הסוהר

עת"א (מרכז) 2548-11-16 - א מ נ' שירות בתי הסוהרמחוזי מרכז

עת"א (מרכז) 2548-11-16

א מ

נגד

שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

[06.11.2016]

לפני כבוד הנשיא אברהם טל

ב"כ העותר עו"ד ראומה גומא

ב"כ המשיב עו"ד שלומי ויזן

החלטה

העותר מרצה 14 שנות מאסר בגין מעשה חבלה בכוונה מחמירה, התעללות בקטינים ותקיפתם בעשרות הזדמנויות נושא תפ"ח 157/08 (בית המשפט המחוזי בירושלים) והוא מבקש לצאת לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחתונת אחיו שתתקיים מחר באולמי גן הפקאן בנתיבות.

המשיב מתנגד להוצאת העותר ל חופשה המיוחדת וסומך התנגדותו על מסוכנותו הגבוהה של העותר, כפי שנקבעה בחוות דעת ועדת אלמ"ב שהוגשה לצורך הדיון בעתירה, ואילו ב"כ העותר סומכת על חוות דעתו של הפסיכולוג ד"ר יגיל לפיה רמת מסוכנותו של העותר נמוכה, ורמת הסיכון של הישנות אלימות מצידו כלפי הזולת בהקשרי חיים אחרים היא אפסית.

עיון בחוות דעת ועדת אלמ"ב שצורפה לתגובת המשיב מעלה כי רק לאחרונה חל שינוי ראשוני בעמדותיו ושהוא נתרם באופן ראשוני בלבד מהשתתפותו בקבוצת מעגל שינוי בכלא רימונים בה השתתף.

הוועדה התרשמה שלא חלה הפחתה ברמת מסוכנותו הגבוהה של העותר ומשכך איננה ממליצה על יציאתו לחופשות בכלל ולחופשה החריגה על מנת שישתתף בחתונת אחיו, בפרט.

הוועדה סבורה כי גורמי הסיכון שנבע מהמשיב טרם מאסרו עומדים בעינם גם כיום מאחר והוא לא עבר עד כה תהליך טיפולי בתחום האלמ"ב והוא מתנה את קבלת הטיפול בריכוז בצרכיו האישיים ובנוכחותו.

לאמור בחוות דעת ועדת אלמ"ב מצטרף האמור בעמדת גורמי הטיפול לפיה העותר זקוק להעמקת הטיפול בתחום עבירותיו ומשכך לא ממליצים גורמי הטיפול על הוצאתו לחופשה החריגה.

גורמי הטיפול, ואף אני, איננו מתעלמים מיציאתו של העותר לחופשה חריגה למשך 6 שעות אך כחלק מתנאי אותה חופשה היה העותר במעצר בית מלא, בליווי שני ערבים צמודים ובמחיצת בגירים מעל גיל 20 בלבד.

תנאי החופשה על מנת שהעותר ישתתף בחתונת אחיו לא יכולים להיות דומים לתנאי החופשה החריגה הנ"ל ומשכך אין להקיש מהחופשה החריגה שאליה יצא העותר לחופשה החריגה נושא העתירה.

אינני מקל ראש בחוות דעתו של הפסיכולוג ד"ר יגיל אך כאשר מדובר ביציאה לחופשה חריגה של מי שהורשע בביצוע עבירות אלמ"ב, הרי יש להעדיף את חוות דעת ועדת אלמ"ב על פני חוות דעתו של הפסיכולוג מטעם העותר.

לאור כל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

חזקה על המשיב שישקול מתן אפשרות לאחיו של העותר ולבת זוגו לבקר את העותר במועד סמוך ככל האפשר בהתאם לנהלי שב"ס, וזאת כאשר לא ניתן יהיה להוציא את העותר לחופשה מיוחדת באותם תנאים שבהם יצא לחופשה הקודמת.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ז, 06/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים.