



עת"א (מרכז) 13915-11-16 - צביקה מידברג נ' שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (מרכז) 13915-11-16 - צביקה מידברג נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי מרכז
עת"א (מרכז) 13915-11-16
צביקה מידברג (אסיר)

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[04.01.2017]

לפני כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו

העותר וב"כ - עו"ד שמואל ברגר

ב"כ המשיבים - עו"ד מוזי יצחק

החלטה

העותר נדון למאסר של 13 חודשים בגין הרשעתו בעבירות סמים וקשר לפשע.

העותר נושא מאסרו מיום 10.7.16. תום מאסרו 23.4.17.

העותר מסווג לקטגוריה ב1. זהו מאסרו השלישי.

עניינה של העתירה סיבובו של העותר בסבב חופשות.

נטען בעתירה על ידי בא-כוחו כי במהלך מספר חודשים פנה ב"כ העותר למשיב בבקשות בירור שונות הקשורות

להעברתו מכלא אחד לשני ושילובו בסבב חופשות ובקשותיו לא נענו.

בסופו של דבר, כעולה מכתב התשובה, עם חלוף הזמן התנגדות המשיב מבוססת על התנגדות גורמי טיפול וקיומו של

חמ"ן שלילי בעניינו, הן של שב"ס והן של המשטרה.

אקדים ואומר כי טענות ב"כ העותר המתייחסות לאי קבלת מענה בנוגע לפנייתו אינן טענות נדירות והן נשמעות

בחלק לא מבוטל של העתירות המובאות בפניי.

תשובת ב"כ המשיב כי עומד העבודה העומד בפני קציני האסירים והמחלקה המשפטית לא מאפשר להגיב לכל

הפניות איננה רלבנטית.

אמרתי בעבר ואני חוזרת ואומרת כי סדרי מנהל תקין מחייבים תגובה לכל בקשה הנשלחת לרשות, כמובן בתנאי שלא

מדובר בבקשות טורדניות.

לא זה המקרה שבפנינו.

אני סבורה כי מתן מענה לפניות של אסירים או עורכי-דין היה מיותר חלקן הגדול של העתירות .

לגופו של עניין, בהסכמת ב"כ העותר הוגשו לעיוני פרטי המידע החסוי לאחר שעיינתי בהם אני סבורה כי החלטת

הרשות סבירה ואין להתערב בה.

מדובר בפרטי מידע מוצלבים שנתקבלו על ידי גורמי המודיעין עוד טרם הגשת העתירה.

אוסף כי די במידע זה על מנת לדחות את העתירה גם מבלי להתייחס לעמדת גורמי הטיפול.

סוף דבר, העתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום ו' טבת תשע"ז, 04/01/2017 במעמד הנוכחים.