



עת"א (חיפה) 72714-01-19 - ירין ביטון נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (חיפה) 72714-01-19 - ירין ביטון ואח' נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' מחוזי חיפה
עת"א (חיפה) 72714-01-19

1. ירין ביטון

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

[29.01.2019]

כב' השופט אברהם אליקים, סגן נשיא

החלטה

בפניי בקשה של העותר להשתתף בטקס ברית מילה של בנו שנולד ביום 23.1.2019, האירוע יתקיים ביום
30.1.2019 באולם אירועים באור עקיבא.

בשל הדחיפות הוחלט לחייב את המשיבים למסור תגובה מידית ואני אכריע בבקשה ללא דיון.

נגד העותר הוגש כתב אישום בעבירת הריגה, שיבוש מהלכי משפט והחזקת סכין.

המשיבים מתנגדים לבקשה בין השאר בשל מיקום האירוע ומידע שהוזכר בסעיף 8 לתגובה.

לאחר שבחנתי את נימוקי הצדדים ולמרות חשיבותו של האירוע אנו סבור כי דין הבקשה להידחות ואפנה בענין זה

לבש"פ 40/17 מדינת ישראל נגד ירין ביטון (2.1.2017), באותו מקרה קבל בית המשפט העליון את ערר המדינה

ואסר על השתתפות בברית מילה וכך נקבע באותו מקרה:

"נקבע לא פעם כי "חופשה מהמעצר אינה עולה בקנה אחד עם המעצר ועם תכליתו, שהרי מדובר במי שנקבע לגביו

שעליו להיות מאחורי סורג ובריח. עם זאת, נקבע כי יש לשקול אישור חופשה בנסיבות מיוחדות וחריגות המצדיקות

זאת, אך גם אז החופשה תוענק רק לאחר בחינת הבקשה על ידי גורמי שב"ס ומשטרת ישראל (עניין אטיה; ענין

חבה). בענייננו המשיב עומד לדיון, יחד עם אביו ואדם נוסף, בגין אירוע חמור ביותר בו קופחו על ידם חייו של אדם,

בעיצומה של מסיבת החתונה של המשיב. בנסיבות אלה, נוכח המסוכנות האלימה של המשיב, שקיבלה ביטוי באירוע

כה חריג זה, עליה נוסף גם המידע המודיעיני האמור לעיל, אין זה מובן מאליו כלל שיש לאפשר למשיב, אף בתנאים

מגבילים, לצאת לחופשה מיוחדת לטקס ברית המילה של בנו (השוו ענין אטיה - שם לא התאפשרה יציאת העורר

לאירוע לרגל הולדת בתו, אלא רק לעריכת אירוע בבית הכלא, וכן בש"פ 1585/13 חנינה נ' מדינת ישראל

(4.3.2013) שם אישר בית משפט זה החלטה למנוע מהעורר לצאת ממעצרו לצורך השתתפות בחתונתו הוא). מכל

מקום, אין כל הצדקה במקרה דנן לחריגה מהותית מנהלי שב"ס לגבי יציאת עוצר לאירוע משפחתי כגון זה, כפי

שהורה בית משפט קמא, בעיקר לגבי מיקום האירוע ובאשר לליווי הנדרש".

בית משפט זה בוחן את סבירות ההחלטה ולא מצאתי כי נפל פגם בשיקולי המשיבים, בתחשב במקום האירוע

ומסוכנותו של המשיב.

[המשיבים הבהירו בסעיף 13 לתגובה כי ישקלו בחיוב ביקור פתוח ומורחב ואני משוכנע כי יאפשרו לעותר להפגש

בקרב עם בני משפחתו].

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ג שבט תשע"ט, 29 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.