



עת"א (באר שבע) 63398-12-25 - פאדי עראבי (אסיר) נ' שב"ס - שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (באר-שבע) 63398-12-25 - פאדי עראבי נ' שב"ס - שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים מחוזי באר-שבע

עת"א (באר-שבע) 63398-12-25
פאדי עראבי (אסיר)

נגד

שב"ס - שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים בבאר-שבע
[22.01.2026]

כבוד השופטת נועה חקלאי

החלטה

1. בפני בקשת ב"כ העותר לחייב את המשיב בתשלום הוצאותיו של העותר.

2. העותר הגיש עתירה במסגרתה ביקש לחייב את המשיב לקיים בדחיפות וללא דיחוי ביקור של עורך דינו בבית הסוהר.

צוין כי ביום 24.11.25 פנה ב"כ העותר לתיאום ביקור, שכן לעותר קבוע דיון לצורך מתן מענה לכתב האישום ביום 30.12.25. עד למועד הגשת העתירה אשר הוגשה ביום 23.12.25, לא קיבל ב"כ העותר מענה לפנייתו, ולא אפשרו לו להיפגש עם העותר.

ב"כ העותר פנה שוב בתזכורת ביום 10.12.25, אך גם זו לא נענתה.

ב"כ העותר ניסה לפנות בפניות טלפוניות רבות אשר מועדיהן תועדו בעתירה, אך לא זכה למענה, ועל כן הגיש את העתירה.

3. בו ביום הגשת העתירה, הוריתי למשיב להגיש תשובתו עד ליום 25.12.25. משלא הוגשה תשובה, ביום 25.12.25 הוריתי על קביעת דיון ביום 29.12.25, והוריתי למשיב להגיש תשובה עד ליום 28.12.25.

4. ביום 28.12.25 הודיעה ב"כ המשיב כי עם קבלת העתירה הבקשה הועברה לקצינת האסירים בבית הסוהר ונקבעו לב"כ העותר מועדי ביקור ללא שהות. צוין כי פניות ב"כ העותר לא התקבלו בבית הסוהר ועל כן לא טופלו.

5. עם קבלת העתירה תואמו המועדים לפגישה, על כן ביקשה ב"כ המשיב למחוק את העתירה ולבטל את הדיון.

6. ביום 28.12.25 הוריתי לעותר להביע עמדתו ביחס לבקשה.



7. ביום 29.12.25 ביקש ב"כ העותר לבטל את הדיון, אך הודיע כי מבקש צו להוצאות והחזר אגרה.
8. לדבריו, הגיש מספר עתירות נוספות שעניינן התעלמות המשיב מפניות לתיאום ביקור אצל אסירים המוחזקים במשמרתו ו"לא יעלה על הדעת כי הגשת עתירות תהפוך לדרך המלך לקבלת מענה וקביעת ביקורים, והכל כידוע שזה כרוך באגרה וטרחת עו"ד הן בתיעוד הפניות והן בעריכת העתירה".
- על כן עמד ב"כ העותר על חיוב המשיב בהוצאות.
9. ב"כ המשיב ביקשה שלא לחייב את המשיב בהוצאות וציינה כי מיד עם קבלת העתירות תואם לב"כ העותר מפגש עם העותרים אותם הוא מייצג.
- מיד לאחר הגשת העתירה הראשונה, נמסר לב"כ העותר מספר הטלפון של קצינת האסירים בבית הסוהר לצורך תיאום מיידי של מועדי ביקור.
- צוין כי הפניות שהגיש העותר לא היו מוכרות לקצינת האסירים ומיד עם קבלתן נעשה מאמץ לקבוע מועדי ביקור לכל ארבעת האסירים/עצורים אותם הוא מייצג.
- ב"כ המשיב ציינה כי המשיב מפעיל מוקד דיגיטלי - מוקד עד"י, שנועד לרכז ולייעל את הקשר עם עורכי הדין ומספק מענה מקצועי ומרוכז, כולל ביקורים, וככל שב"כ העותר לא קיבל מענה, היה בידו לפנות למוקד עד"י, אשר מתעד את כלל הפניות - אך הוא לא עשה כן.
- ב"כ המשיב ציינה כי אינה מתנגדת להשבת האגרה.
10. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, מצאתי לדחות את הבקשה לחייב את המשיב בהוצאות.
11. אין חולק, כי על המשיב לאפשר לעורכי דין להיפגש עם אסירים/עצורים אותם הם מייצגים, מבלי שיהיה צורך בתיווך של בית המשפט בתיאום מועד מפגש על ידי הגשת עתירה. ואכן, כך פועל המשיב כדבר שבשגרה, ולשם כך אף מפעיל מוקד דיגיטלי - מוקד עד"י.
- מהנתונים שהוצגו בפרשה זו עולה כי ב"כ העותר לא פנה באמצעות מוקד "עד"י, וכפי הנראה פניותיו לא הגיעו ליעדן.
12. חיוב המשיב בהוצאות הוא צעד חריג, ואין לכך הצדקה במקרה דנן, בשים לב שמדובר כפי הנראה בתקלה, כשהפניות לתיאום פגישה נעשו שלא באמצעות מוקד עד"י ולא הגיעו ליעדן, ובשים לב לכך שהעותר קיבל את הסעד המבוקש מיד עם הגשת העתירה, ואף ללא קיום דיון.
13. נוכח האמור, הבקשה לחיוב המשיב בהוצאות נדחית.
14. משלא התקיים כל דיון בעתירה, מצאתי להורות על השבת האגרה.
15. החלטה זו אמנם ניתנת בתיק עת"א 63398-12-25, אך היא רלוונטית גם לשלושת התיקים הנוספים בהם הגיש ב"כ העותר בקשה זהה. (עת"א 63519-12-25, עת"א 63484-12-25, עת"א 620066-12-25).
- למען הסר ספק - המזכירות תסרוק החלטה זו בארבעת התיקים ותחזיר לב"כ העותר את האגרה בכל ארבעת התיקים המפורטים לעיל.
- ניתנה היום, ד' שבט תשפ"ו, 22 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.