



עק"פ (חיפה) 25890-10-25 - זיו דיין נ' אסמאעיל עבד אל עאל

עק"פ (חיפה) 25890-10-25 - זיו דיין נ' אסמאעיל עבד אל עאל ואח'מחוזי חיפה
עק"פ (חיפה) 25890-10-25

זיו דיין

נגד

1. אסמאעיל עבד אל עאל

2. זיו אלדין זינה

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

[29.01.2026]

כבוד השופט סילמן

כבוד השופטת שלאעטה חלאילה

כבוד השופט טורס

החלטה

בהליך זה נדון בפנינו ערעור על החלטת בית משפט השלום בקריות (כב' השופטת ביטון פרלה) המורה על מחיקת קובלנה (החלטה מיום 12/10/25).

נציין כי בתחילת ההליך, ביום 29/3/23, הורה בית המשפט קמא לפרקליטות, ליתן עמדה - אם יש בכוונת הפרקליטות לנהל את ההליך (מכוח סעיף 71 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב 1982).

ביום 20/4/23 הודיעה פרקליטת מחוז חיפה (פלילי), כי תיק הפל"א נסגר ביום 13/1/23 וכי הוגש ערר על החלטת הסגירה; משכך, התבקשה ארכה למתן הודעה בהתאם לסעיף 71, לאחר סיום הליכי הערר.

ביום 26/11/23 הודיע ב"כ הקובל דלמטה (המערער בפנינו), כי הערר שהוגש כנגד ההחלטה שלא להגיש כתב אישום, נדחה; הערר נדחה (על פי ההודעה) עוד ביום 20/9/23.

חרף זאת לא התקבלה כל הודעה מפרקליטות חיפה בהתאם להוראות סעיף 71 לחסד"פ.

בינתיים הועלו טענות ביחס לקובלנה (הן הטענות שהביאו למחיקת הקובלנה בהמשך).

ביום 6/6/24 פנה ב"כ הקובל (ב"כ המערער בפנינו) לבית המשפט קמא וביקש, שוב, להורות לפרקליטות לתת עמדה לפני סעיף 71 לחסד"פ, תוך 15 ימים; בקשה זו לא נענתה.

ביום 11/8/25, בעוד טענות הצדדים ממתנות להכרעה בשאלת סילוק הקובלנה, פנה ב"כ הקובל שוב, וביקש החלטה ועמדה מטעם הפרקליטות, לגבי ניהול ההליך מכוח סעיף 71 לחסד"פ.

הנה מצויים אנו בערכאת הערעור, והגם שהדין בערר הסתיים לפני מעלה משנתיים, לא ניתנה עמדת הפרקליטות אם בכוונתה לנהל את ההליך מכוח סעיף 71 לחסד"פ.

שקלנו הדברים; גם בשלב מאוחר זה, ובוודאי טרם הכרעה בערעור, בין אם לרפא פגם באיחור ובין מכוח הצהרות הפרקליטות עצמה - רואים אנו לקבל עמדת הפרקליטות, וזו תגיב תוך 10 ימים לעניין ניהול ההליך בהתאם להוראות סעיף 71 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב 1982.

הצדדים והמזכירות ישגרו החלטה זו לפרקליטת המחוז (פלילי); למעקב עוד 14 ימים בפני אב"ד.

ניתנה היום, י"א שבט תשפ"ו, 29 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.