



ע"פ 7323/20 - פלוני נגד מדינת ישראל, פלונית, פלונית, פלונית, פלונית

בבית המשפט העליון

ע"פ 7323/20

לפני: כבוד השופט ד' ברק-ארז

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל
המבקשות לעיין: 1. פלונית
2. פלונית
3. פלונית
4. פלונית
5. פלונית

בקשה לעיין מיום 25.6.2021; תגובת המשיבה מיום
28.6.2021; תגובת המערער מיום 28.6.2021

בשם המבקשות לעיין 4-1: עו"ד ירין שגב

בשם המבקשת לעיין 5: עו"ד שירי שחף אופק

בשם המשיבה: עו"ד אופיר טישלר

בשם המערער: עו"ד עמית דויטשר

החלטה

עמוד 1



1. לפני בקשת נפגעות העבירה לקבל לידיהן את הודעת הערעור.

2. המדינה מסכימה להעברת עותק מהודעת הערעור לידי נפגעות העבירה ומציינת כי לגישתה, בנסיבות העניין, הדבר אף ראוי וצודק.

3. המערער מציין כי הערעור הוגש נגד רכיב המאסר בלבד ועל כן נפגעות העבירה אינן צד להליך. עם זאת, הוא אינו מתנגד להעברת עותק מהודעת הערעור לידיהן. המערער מוסיף כי לשיטתו אין לאפשר לנפגעות העבירה לפרסם מסמך זה או לעשות בו שימוש לצורך הליך משפטי אחר.

4. דין הבקשה להתקבל. אכן, כפי שציין המערער בתגובתו, הערעור דנן אינו מופנה כנגד רכיב הפיצוי ועל כן נפגעות העבירה אינן צד לו. עם זאת, אין בעובדה שנפגעות העבירה אינן צד להליך כדי למנוע מהן את העיון המבוקש. יש לבחון את בקשתן בהתאם לתקנה 4 לתקנותבתי המשפטובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן: תקנות העיון) (ראו למשל: ע"פ 2917/01 פלוני' מדינת ישראל (26.4.2011); ע"פ 9288/20 פלוני' מדינת ישראל (17.3.2021)). כבר נקבע בהחלטותיו של בית משפט זה כי זכות העיון של נפגע עבירה חזקה ונרחבת יותר מזכות העיון של אדם מן השורה (ראו: ע"פ 4538/12 פלוני' מדינת ישראל (12.11.2014); ע"פ 1616/15 פלוני' פלוני (26.5.2015)). בהתחשב באינטרס הברור של נפגעות העבירה בעיון בהודעת הערעור, כמו גם בהסכמת הצדדים, ראיתי להיעתר לבקשתן.

5. בשלב זה אוסיף, כי ככל שנפגעות העבירה יבקשו לעשות שימוש בהודעת הערעור לצורך פרסום או לצורך הליך משפטי אחר, הן יוכלו להציג את עמדתן בעניין במסגרת הדיון בערעור.

6. בהתחשב בזמן הקצר שנותר עד למועד הדיון, המדינה תעביר את הודעת הערעור לבאי-כוחן של נפגעות העבירה בהקדם האפשרי.

7. המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים וכן לבאי-כוחן של נפגעות העבירה.

ניתנה היום, י"ח בתמוז התשפ"א (28.6.2021).

ש ו פ ט ת