



ע"פ 45924-12-24 - פלוני נ' מדינת ישראל

בית המשפט העליון

ע"פ 45924-12-24

לפני:

כבוד השופטת גילה כנפי-שטייניץ

המבקש:

פלוני

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט
המחוזי מרכז-לוד (השופטים ח' טרסי, ע' דרויאן-
גמליאל ו-א' אורן) מיום 12.11.2024 בתפח"ע
3900-09-22

בשם המבקש:

עו"ד יובל אלון

בשם המשיבה:

החלטה

1. לפניי בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופטים ח' טרסי, ע' דרויאן-גמליאל ו-א' אורן) מיום 12.11.2024 בתפח"ע 3900-09-22, וזאת עד להכרעה בערעור שהוגש בעניינו. הבקשה מופנית הן כלפי רכיב המאסר בפועל, הן כלפי רכיב הפיצויים לנפגעת העבירה.

2. בהסכמת המשיבה, אני מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שהוטל על המבקש עד להכרעה בערעור. התנאים המגבילים שהוטלו על המבקש יעמדו על כנם.

3. אשר לרכיב הפיצויים - תחילה יוער, כי המבקש לא צירף את נפגעת העבירה כמשיבה לערעור או לבקשתו לעיכוב הביצוע, ואף לא תיקן מחדלו לאחר שהועמד על כך בתגובת המשיבה - ודי בכך כדי להורות על דחיית בקשתו (ע"פ 9100/20 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (5.1.2021)). למעלה מן הצורך אציין, כי אמות המידה לפיהן תיבחן בקשה לעיכוב ביצוע של רכיב הפיצויים בגזר דין, הן בדומה



למשפט האזרחי: סיכויי הערעור ומאזן הנוחות (ע"פ 4688/22 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (17.7.2022)). המבקש לא עמד בנטל להוכיח כי מאזן הנוחות נוטה לטובתו, שכן עיקר טענותיו נוגעות אך למצבו הכלכלי, אשר אין בו לבדו כדי להצדיק עיכוב ביצוע רכיב הפיצויים (ע"פ 7034/22 מירשוילי נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (25.10.2022)). ממילא, יש באפשרותו לפנות בבקשה מתאימה למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות (ע"פ 968/20 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 14 (12.2.2020)).

ניתנה היום, כ"א כסלו תשפ"ה (22 דצמבר 2024).

גילה כנפי-שטייניץ
שופטת