



ע"פ 3357/15 - עומר אלקרעאן נ' מדינת ישראל

בית המשפט העליון
ע"פ 3357/15

כבוד הרשמת ליאת בנמלך
עומר אלקרעאן

לפני:
המערער:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לתיקון הודעת הערעור

החלטה

המערער עותר לתיקון הודעת הערעור כך שתתייחס גם לרכיב הפיצוי שהושת עליו בפסק הדין, ולצירוף בני משפחתה של נפגעת העבירה המנוחה כמשיבים לערעור.

בקשה דומה נדונה על ידי במסגרת הערעור שהוגש על ידי שותפתו של המערער לעבירה (בהתאם לפסק הדין), ע"פ 3328/14 (החלטה מיום 31.8.2017). באותו עניין עמדתי על כך שהתנהלותה של המערערת אינה חפה מקשיים, אך סברתי כי בסופו של יום נוטה הכף לעבר היעדרות לבקשה.

גם בענייננו קיים קושי בהתנהלות המערער. בהודעת הערעור המקורית-הפורמלית הופנה הערעור "כנגד הכרעת הדין וכנגד גזר הדין" אך נימוקי הערעור שהוגשו לאחר מכן הופנו כלפי הכרעת הדין. כן יש ליתן משקל לזמן הממושך אשר חלף מאז שאלה הוגשו.



אולם, ומבלי להקל ראש באמור ובמשמעות התיקון כלפי בני משפחתה של נפגעת העבירה, סבורה אני - לאחר עיון בבקשה, בתגובת בני משפחת נפגעת העבירה (המתנגדים לבקשה) ובתגובת המשיבה (אשר הביעה הסתייגות אך הותירה את הבקשה לשיקול דעת בית המשפט) - כי גם בענייננו נוטה הכף להיעתרות לבקשה. תחילה יש ליתן משקל לאופי המעורב של פיצוי הנפסק מכוח הוראת סעיף 77 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 עליו עמדתי גם בהחלטתי הנזכרת ולגישה המקלה יחסית הנוהגת ביחס לצירוף נפגעי עבירה להליך ערעורי תלוי ועומד אשר טרם נדון (ראו שם). אשר לחלוף הזמן, הרי שבעניין זה יש ליתן משקל לכך שבנסיבות הקונקרטיות של ענייננו הדיון טרם נערך בפועל, כך שנפגעי העבירה יוכלו להביע עמדתם לגופם של דברים בפני המותב אשר יישב דין, כמו גם לכך שהמערער נתן הסבר לכך שלא כלל את הטיעון בעניין זה במסגרת נימוקי הערעור שהגיש, בהבהירו כי זה נדרש לטעמו נוכח פסק הדין אשר ניתן בדנ"פ 5625/16 אסרף נ' טווק בוקובזה (13.9.2017). במועד מתן פסק הדין באותו עניין יש אכן ליתן ולו הסבר חלקי לעיתוי המאוחר של הגשת הבקשה (אם כי אעיר שראוי היה כי זו תוגש לאחר מתן פסק הדין בערעור ולמצער סמוך יותר לאחר מתן פסק הדין בדיון הנוסף), ומטעם זה הותירה גם המדינה לבסוף את הבקשה לשיקול דעת. עוד אוסיף כי כאמור הותר תיקונה של הודעת הערעור שהגישה שותפתו של המערער לעבירה כך שזו מופנית גם כלפי שיעור הפיצוי, ודומני כי בנסיבות אלו תוצאה לפיה תיקון הודעת הערעור מטעמה הותר אך לא יותר למערער לתקן את הודעת הערעור מטעמו ביחס לאותה פרשה ועת מדובר בשני ערעורים אשר יידונו בצוותא חדא, היא תוצאה המעוררת קושי.

מטעמים אלו סבורה אני כאמור כי הגם שהתנהלות המערער אינה נקיה מספקות נוטה הכף לבסוף להיעתרות לבקשתו לתיקון הודעת הערעור ולהוספת בני משפחת נפגעת העבירה כמשיבים לערעור.

המערער ציין בבקשתו כי מבוקשו הוא לראות בבקשה שהגיש משום התיקון להודעת הערעור, כך שאין צורך להורות על הגשת כתב בי-דין נוסף מטעמו. המשיבים יגישו השלמה קצרה לעיקרי הטיעון בהתייחס לתיקון, וזאת עד ליום 29.11.2017.

המזכירות תערוך עדכון לעניין המשיבים לערעור ותתייך בתיקי השופטים את הבקשה לתיקון הודעת הערעור ואת החלטתי זו.

ניתנה היום, ו' בכסלו התשע"ח (24.11.2017).

ליאת בנמלך
ר ש מ ת

