

**ע"פ 24017/14 - מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון, מכוח מינוי
היועץ המשפטי לממשלה נגד יוסף כץ**

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו בית-משפט לערערות פליליים

ע"פ 24017-03-14 מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון נ' כץ
תיק חיצוני: 194

בפני כב' השופט נואה בן אור
כב' השופט משה יועד הכהן
כב' השופט ארנון דראל
המערער
מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
עו"ז עוזה"ד דניאל רובינס
מכוח מינוי היועץ המשפטי לממשלה
נגד
המשיב
יוסף כץ
על ידי ב"כ עו"ד סלביק רודנקי

פסק דין

1. למשיב יוחסו עבירות של בנייה ללא רישיון ובניה בסטייה מרישוין - עבירות לפי סעיפים 34, 37ב ו- 38 לחוק תכנון, ערים, כפרים ובניינים מס' 79 משנת 1966. בסוד כתוב האישום שהוגש נגדו עבירות בנייה שכלו בניית חדר בשטח של 20 מ"ר ומדרגות חיצונית, וזאת במגרש מס' 28 בישוב חמונאים.

2. בתום דיון שהתקיים בפני בית המשפט לעניינים מקומיים מעלה אדומים (כב' השופט מ' כדורי) החליט בית המשפט לזכות את המשיב מן העבירות שייחסו לו בכתב האישום. החלטתו נשענה על טענה לאפליה ולאכיפה בררנית מצד המערער, שבית המשפט קיבל אותה. כמפורט בהכרעת הדיון עליה מתוך עדויות העדים מטעם המשיב כי שכנותו של המשיב, משפחת בלוך, בנתה ללא רישיון ברכיכה, פלהה לשטח ציבורי, הרחיבה את קומת הקרקע של המבנה שלא עד לקו המגרש, הגביה את קיר הגבול בין מגرش המשיב ואף בנתה מבנה לצלייתبشر, כולל ארובאה, ללא רישיון. המערער, כך נכתב בהכרעת הדיון, הסביר את אי נקיטת ההליכים כלפי משפחת בלוך בכך שהיא העבירות בוצעו לפני זמן רב ועוד שהמייחס למשיב בוצע זה מכבר. בית משפט קמא דחה הסבר זה שכן גם בנית החדר שייחסה למשיב בוצעה גם היא לפני זמן וכן לאחר שהוביל כי ההליכים כלפי המשיב נפתחו בעקבות תלונה שהוגשה בעניינו. בהינתן היקפן החרג של עבירות הבניה שbowcast על ידי שכנו של המשיב ללא היתר הורה בית משפט קמא על זיכוי, וזאת לאחר שהצעתו לערער לחזור בו מן האישום בהסכם תוך שמירת הזכות להגיש את כתב האישום לאחר שיינקטו הליכים גם כנגד השכנים או שהבנייה שbowcastו תוסדר - נדחתה על ידי המערער.

3. בערעור שלפנינו טוען המערער כי בית משפט קמא שגה בקביעתו כי קיימת אפליה בין המשיב לבין משפחת בלוך. לטענתו משפחת בלוך הchallenge בהסדרה של עבירות הבניה עובר להגשת האישום וכן עבירות הבניה של בלוך בוצעו לפני שנים רבות ועוד חלק מההעברות שבנהו הואשם המשיב בוצע בתקופה الأخيرة. קביעת בית משפט קמא אינה נשענת על תשתיית עובדתית מספקת ועל כן נתקUSH לבטלה. המשיב סבור כי אין מקום להתערבות בהכרעת דין של בית משפט קמא נוכח האכיפה הברנית.

4. בדיון שהתקיים ביום 29.5.14 טוענו הצדדים את טענותיהם. בהחלטה שניתנה בתום אותו דיון נקבע כי יש להמתין עם ההכרעה בערעור עד שתתבהר התמונה בכל הנוגע להליכי ההסדרה של עבירות הבניה המיוחסות למשיב ובכל הנוגע להליכים בעניינה של משפחת בלוך.

5. הימים נקבעו ועם הודיעות עדכון שהגישו המערער מצד אחד והמשיב מן הצד الآخر מעת לעת התמונה המתבררת כתעט היא כי המערער הגיע לאחרונה כתוב אישום נגד שכנו של המשיב, מר דוד בלוך (ת.פ. 15/301), וזאת בגין בניית ללא היתר ושימוש בתוספת בניה של כ- 50 מ"ר בקומת הקרקע, תוספת בניה של כ- 20 מ"ר בקומת א' ובניה ושימוש בגדר החורגת אל תוך שטח ציבורי. על רקע הודיעתו ביקש המערער בדיון שהתקיים לפנינו לקבל את הערעור. המשיב הלין על האופן שבו נהגת ועדת התקנון אצל המערער בבקשתו להסדיר את הבניה שביצע וכן הלין על כך שלא הוגש כתוב אישום המתיחס לכל עבירות הבניה שביצע בלוך.

6. לאחר שמייעת טענות הצדדים הגיעו לכל מסקנה כי דין הערעור להתקבל. בסוד פסק דין של בית משפט קמא הנחתו כי נעשית אפליה פסולה בין המערער לבין שכנו, משפחת בלוך. הנחה זו, שהייתה יפה לשעתה, אינה רלוונטית בעת - שעה שהפגם הדיווני שנפל בהתנהלות המערער רופא וננקטו הליכים פליליים כלפי מר בלוך. עם ריפויו של הפגם אין עוד מניעה לקיום הדיון בעניינו של המשיב לגופו של עניין וכן בטענות שהועלו לעניין קיימן של עבירות בנייה נוספות מצד בלוך שבגינן לא הוועמד לדין או בהתנהלות איטית מצד המערער בהסדרת עבירות הבניה של המשיב - כדי לשנות מסקנה זו. טענות אלה וטענות אחרות יבחןו מטבע הדברים על ידי בית משפט קמא, וזה יחליט בהן כפי הבנתו, ואולם נקודת המוצא בדיון שקיים היא כי לא קמה למשיב הגנה מן הצדוק ואין לזכותו מחמת אפליה או אכיפה ברנית.

7. אנו מקבלים אפוא את הערעור, מבטלים את הכרעת הדין ומוחזירים את הדיון בבית משפט קמא על מנת שידון בהליך מהשלב שבו הפסיק על יסוד ההנחה שלעיל.

המציאות תמציא העתק מפסק הדין לב"כ הצדדים.

ניתן היום, ט"ו סיון תשע"ה, 02 يونيو 2015, בהעדר הצדדים.

