



## ע"פ 1957/07/21 - מאיר (מישל) אוטמזגין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

13 יולי 2021

ע"פ 1957-07-21 אוטמזגין נ' מדינת ישראל

לפני הרכב כבוד השופטים:  
רון שפירא, נשיא [אב"ד]  
בטינה טאובר, סגנית נשיא  
עדי חן-ברק  
המערער

מאיר (מישל) אוטמזגין

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

הודעת ערעור מיום 1.7.21 על החלטת בית משפט השלום בקריות (כב' השופטת ביטון פרלה), בתיק פלילי  
17.6.21, 31704-07-19

### פסק דין

ביום 7.4.21 הורה בית משפט השלום על ביטול כתב אישום שהוגש כנגד המערער וזאת בהתאם להוראות סעיף 94(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982. ביטול כתב האישום נעשה בהסכמת הנאשם/המערער כמפורט בעמ' 71 לפרוטוקול של בית משפט קמא. כפועל יוצא מההסכמה רואים את ביטול כתב האישום כביטול בטרם ניתן מענה לאישום, על כל המשתמע מכך.

הנאשם, שאינו מיוצג בפנינו, הגיש ערעור בעצמו. יצוין כי הנאשם היה מיוצג ע"י הסנגוריה הציבורית בבית משפט קמא. הסנגוריה הציבורית שוחררה מייצוג בהחלטה מיום 20.1.21, זאת לאחר שבישיבה מיום 12.1.21 הבהירה הסנגוריה הציבורית כי לא עלה בידה לשכנע את הנאשם כי הדרך הנכונה לדיון בטענותיו כלפי המוסד לביטוח לאומי וגורמי מדינה אחרים אינה במסגרת בירור ההליך הפלילי. במועד זה הוצגו בפני בית המשפט גם עמדת המאשימה והנאשם/המערער והסנגוריה ביקשה להשתחרר מייצוג. כאמור, החלטה סופית בעניין ניתנה במועד מאוחר יותר. בישיבה מיום 7.4.21 לא היה הנאשם/המערער מיוצג. עם זאת ובמהלך הישיבה הוסברו לו הדברים באריכות והוא הודיע על הסכמתו לביטול כתב האישום.

ביום 8.7.21 התקיימה ישיבת תזכורת בפני האב"ד במסגרתו טען המערער ארוכות והסביר את הטעמים להגשת הערעור. יאמר בתמצית כי המערער מעוניין כי בית המשפט יבחן ויכריע בטענות שונות שיש לו בדבר התנכלות של



המוסד לביטוח לאומי אליו, לטענתו. המערער פירט שורה של מקרים בהם, לטענתו, פגעו בו ממלאי תפקידים במוסד לביטוח לאומי בסניף שבמקום מגוריו והמטפל בעניינו. בסיומה של ישיבת התזכורת, ומבלי להביע עמדה לגוף התלונות, הורה בית המשפט על העברת פרוטוקול הדיון למשרד מבקר המדינה, בשבתו כנציב קבילות הציבור, כדי שתלונות המערער יבחנו במסלול הבדיקה שמתקיים שם.

לגופו של עניין, ולאחר שבחנו את הודעת הערעור ואת דברי המערער שנרשמו במהלך התזכורת החלטנו להורות על דחיית הערעור בהעדר עילה.

כתב האישום נמחק בהסכמת המערער שנרשמה בפרוטוקול. המערער אינו מצביע בהודעת הערעור ובדברים שנרשמו מפיו במהלך ישיבת התזכורת על עילה. המערער מבקש לקיים הליך משפטי במטרה לקבל סעד מהביטוח הלאומי. הליך זה, גם אם ימשך, לא יניב את התוצאה אליה הוא חותר וזאת בהעדר סמכות. כפי שגם הובהר למערער במהלך התזכורת בפני האב"ד - הסמכות לדון בתביעה לסעדים הצהרתיים או כספיים כאלו או אחרים, קביעת אחוז נכות וכד', אינה מסורה לבית המשפט במסגרת הליך פלילי. לא ניתן במסגרת הליך זה גם לברר את טענותיו לפיהן המוסד לביטוח לאומי מתעמר בו לאורך שנים. על המערער לנקוט בהליך המשפטי הנכון לעניין זה ובפני המוסדות המוסמכים (ונבהיר, למען הסר ספק, כי לגוף הטענות איננו מביעים כל עמדה).

אשר על כן, ומאחר והערעור אינו מגלה עילה, אנו מורים על דחייתו ללא צורך בקים דיון נוסף במעמד הצדדים.

**בנסיבות העניין ניתן פסק הדין בהעדר הצדדים. המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים וכן לסנגוריה הציבורית שייצגה את המערער בבית משפט קמא וכאמור - שוחררה מייצוג.**

ניתן היום, ד' אב תשפ"א, 13 יולי 2021, בהעדר הצדדים.

עדי חן-ברק, שופטת

בטינה טאובר, ס.  
נשיא

רון שפירא, נשיא  
[אב"ד]