



ע"פ 1545/15 - מדינת ישראל נגד שרון שטוקטר, אברהם טובול

בית המשפט העליון

ע"פ 1545/15 - א'

לפני: כבוד השופט צ' זילברטל

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבים: 1. שרון שטוקטר
2. אברהם טובול

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי
בנצרת בת"פ 36546-07-13 שניתן ביום 15.1.2015
על ידי כב' השופט ת' כתילי, סג"נ

תאריך הישיבה: י"ט באדר התשע"ה (10.3.2015)

בשם המבקשת: עו"ד ארז בן-ארויה

בשם המשיב 1: עו"ד משה אזולאי

בשם המשיב 2: עו"ד פאהום עבד אלמג'יד

החלטה



1. בית המשפט המחוזי בנצרת הרשיע את המשיבים בביצוע עבירות של חבלה ופגיעה בנסיבות מחמירות. המשיב 2 הורשע גם בעבירות איומים. בגין הרשעתם האמורה גזר בית משפט קמא על כל אחד מהמשיבים עונש מאסר לתקופה של ששה חודשים לריצוי בעבודות שירות, כמו גם עונשים נוספים. מועד תחילת ריצוי עבודות השירות על ידי המשיב 1 קבוע ליום 18.3.2015 (כפי שמסר בא כוחו בדיון) ומועד תחילת ריצוי העבודות על ידי המשיב 2 קבוע ליום 19.5.2015.

בפניי בקשת המבקשת לעיכוב ביצוע עונשי המאסר האמורים, נוכח הגשת ערעור על קולת העונשים.

2. ככלל, ידועה מדיניותו של בית משפט זה להיעתר לבקשות המדינה לעיכוב ביצוע עונש מאסר שאמור להיות מרוצה בעבודות שירות, עד להכרעה בערעור על קולת העונש. דחיית בקשה כאמור עלולה לפגוע באפקטיביות של זכות הערעור ולכבול את ידי בית המשפט הדן בערעור גופו.

מנגד נטען על ידי המשיב 1, כי יש לזקוף לזכות מרשו את העובדה שהערעור והבקשה דנא הוגשו ביום האחרון להגשת הערעור, כאשר מדובר במשיב המצוי בהליך של גיוס לצה"ל המתעכב עקב ההליכים הפליליים וקיימת חשיבות שלא לדחות עוד את הגיוס. מדובר באדם צעיר, אשר יש לאפשר לו להחל את חייו הבוגרים באורח תקין וללא עיכובים נוספים. הסניגור טען, כי הוא מצפה שבית המשפט יקבל הכרעה ערכית לפיה בנסיבות כגון דא, כאשר הבקשה לעיכוב ביצוע אינה מוגשת סמוך לאחר מתן גזר הדין, יש מקום לדחותה. גם בא כוחו של המשיב 2 מתנגד לבקשה ומציין, כי מרשו ביקש מבית המשפט המחוזי להקדים את מועד תחילת העבודות, אף הוא בשל העובדה כי גיוסו לצה"ל כבר נדחה מספר פעמים וכדי שניתן יהיה לגייסו עליו לסיים תחילה את ריצוי העונש.

3. דין הבקשה להתקבל. כאמור לעיל, דחיית הבקשה עלולה להביא לכך שתפגע זכות הערעור של המדינה ויצומצם מרחב שיקול הדעת של ההרכב שאמור לדון בערעור. יודגש, כי מיד לאחר מתן גזרי הדין ביקשה המבקשת מבית המשפט המחוזי לעכב את ביצוע העונשים, והוא נענה לבקשה זו לתקופה של 45 יום. בנסיבות אלה היו המשיבים יכולים לצפות את האפשרות שיוגש ערעור על קולת עונשם ויתבקש עיכוב ביצוע נוסף. עוד יצוין, כי הבקשה לעיכוב ביצוע לא הוגשה "ברגע האחרון" לפני המועד שנקבע לתחילת ריצוי העונש. מבלי לקבוע עמדה נחרצת, ניתן להוסיף, בזירות הראויה, כי אין להגדיר את הערעור כחסר סיכוי. אכן, למשיבים אינטרס מובהק שהפרשה תהיה מאחוריהם ולו כדי לאפשר להם להתגייס לצה"ל (בכפוף לשיקול דעת הצבא בענין עצם הגיוס), ואולם אין מנוס ממיצוי ההליכים הפליליים באופן ראוי. מדובר בערעור על קולת העונשים ויש לקוות שהדין בו ייקבע תוך פרק זמן קצר יחסית.

על יסוד האמור, מתקבלת הבקשה ואני מורה על עיכוב תחילת ריצוי עונשי המאסר בעבודות שירות עד לסיום הליכי הערעור

4. תשומת לב המזכירות או יומן בית המשפט לבקשת המבקשת לאחד הדיון בערעור דנא עם הערעור בעניינו של מעורב אחר בפרשה - ע"פ 8993/14, הקבוע ליום 18.3.2015, ככל שהאיחוד מעשי נוכח המועד הקרוב.

ניתנה היום, י"ט באדר התשע"ה (10.3.2015).

ש ו פ ט

עמוד 2


