



עפ"ת 8235/01/15 - רונן כהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 8235-01-15 כהן נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 90501838131

בפני	כב' השופטת דבורה עטר
מערערים	רונן כהן
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

פסק דין

1. לפני ערעור על החלטת בית משפט לתעבורה בפ"ת (כב' הש' לאה שלזינגר שמאי) בגדרה נדחתה בקשת המערער לביטול פסק דין שניתן בהעדרו, בגין ביצוע עבירה של נהיגה במהירות מופרזת (להלן: "הבקשה").

2. ב"כ המערער טענה כי המערער לא זומן לדיון כדין והגיש את הבקשה מיד עם היוודע לו כי נשפט בהעדרו.

עוד לדבריה, בכל מקרה לא די באישור מסירה שחזר בציון "לא נדרש" שכן העבירה המיוחסת למערער אינה באה בגדר עבירות קנס, נשוא סעיף 239א לחוק סדר הדין הפלילי התשמ"ב-1982 ולא חלה בגינה חזקת המסירה מכוח סעיף 44 לתקנות סדר הדין הפלילי תשל"ד-1974.

עוד טענה ב"כ המערער כי שגה בית משפט קמא משקבע כי לא ייגרם למערער עיוות דין. זאת נוכח טענת המערער כי אחר, השוכר ממנו את המונית, דרך קבע, הוא שנהג בה ולא הוא.

3. ב"כ המשיבה עתרה לבית המשפט לדחות את הדיון, על מנת לבדוק את מהות המסמכים שהיו בפני בית משפט קמא בעת מתן החלטתו.

במועד הדיון הנדחה הוגש לבית המשפט פלט ממוחשב וב"כ המשיבה סמך ידיו על האמור בו בטענה כי ניתן להסיק ממנו כי אישור המסירה שחזר בציון "לא נדרש" הוא אכן בגין הזמנה לדיון של המערער.



דין והכרעה

4. בבוא בית המשפט לשקול ביטול פסק דין שניתן בהעדר, עליו ליתן דעתו לאמות המידה שנקבעו בסעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי התשמ"ב-1982. קרי קיומה של סיבה מוצדקת לאי ההתייבבות ולחילופין, גרימת עיוות דין למערער כתוצאה מאי ביטול פסק הדין.

5. ובעניינו, סמך בית משפט קמא את החלטתו שלא לבטל את פסק הדין, בין היתר, על קיומו של אישור מסירה שחזר בציון "לא נדרש" אשר היווה זימון כדין של המערער לדיון בו ניתן פסק הדין בהיעדרו.

6. מבלי להידרש לשאלה האם די באישור מסירה שחזר בציון "לא נדרש", בעבירה בה הואשם המערער, אמנם הוצג לבית המשפט זה אישור מסירה כאמור. ואולם גם ב"כ המשיבה מצאה לנכון לעתור לדחיית הדיון על מנת לתהות על קנקנו ובסופו של יום לא הוברר עד תום כי המדובר באישור לזימון המערער לדיון, שהיה לנגד עיני בית משפט קמא. אף עלה לכאורה גם מהפלט הממוחשב שהציג ב"כ המשיבה כי המדובר באישור להודעה בדבר ביצוע העבירה ולא בדבר זימון לדיון.

7. בנסיבות אלה ומשקם ספק בדבר הסיבה בגינה לא התייצב המערער לדיון בעניינו, נמצא טעם לביטול פסק הדין.

8. אשר על כן אני מורה על קבלת הערעור.

פסק הדין יבוטל והתיק יוחזר לבית משפט קמא להמשך ההליכים.

ניתן היום, י"ב ניסן תשע"ה, 01 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.