



עפ"ת 59569/10/21 - זכי רמיחי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 59569-10-21 רמיחי נ' מדינת ישראל 9 נובמבר 2021

כבוד השופט אינאס סלאמה
זכי רמיחי
ע"י ב"כ עו"ד הדיל זבידאת

לפני:
המערער:

נגד
המשיבה:
פסק דין

מדינת ישראל

1. לפני ערעור על החלטת בית משפט השלום לתעבורה בחיפה בתיק המ"ש 2317-09-21, מיום 11.10.2021, במסגרתה דחה בית משפט קמא את בקשתו של המערער להארכת מועד להישפט בגין הודעת תשלום קנס מס' 14-1-2287592-6 (להלן גם: "הדו"ח") שנמסרה לו בתאריך 21.3.2021.

2. בבקשה להארכת מועד שהגיש המערער לבית המשפט קמא, התבקש בית המשפט להאריך את המועד להישפט חרף תשלום הקנס מושא הדו"ח. נטען, בין היתר, כי התשלום בוצע על ידי אחיו של המערער ללא ידיעתו וללא הסכמתו. זאת, בזמן שהמערער שהה מחוץ לביתו, בשל סכסוך במשפחה.

עוד נטען בבית המשפט קמא, כי למערער "סיכויי הגנה גבוהים ביותר", כך שסגירת דלתות בית המשפט בפניו עלולה לגרום לו עיוות דין.

3. בהחלטתו, כאמור, דחה בית המשפט קמא את הבקשה, תוך שקבע כי הבקשה "אינה נוקבת בכל פרמטר המצדיק קבלתה". לדידו, "אכן תשלום הדו"ח במקרה זה מהווה פסק דין חלוט וסופי, כאשר לא ניתן הסבר מבוסס לתשלום", ומאחר שלא מצא כי ייגרם למערער עיוות דין מדחיית הבקשה, "במיוחד לנוכח העובדה כי בעת קבלת הדו"ח המערער לא כפר בביצוע העבירה".

4. המערער מאן להשלים עם החלטת בית המשפט קמא. בהודעת הערעור חזר על טענותיו כפי שנטענו לפני בית המשפט קמא, לעניין תשלום הדו"ח על ידי אחיו; הסכסוכים שגרמו לו לעזוב את הבית למספר חודשים; מעורבותו בתאונת דרכים, ואי ידיעתו בדבר תשלום הדו"ח. עוד נטען, כי אין לנעול את שערי בית המשפט בפני המערער מבלי "מתן אפשרות לעמוד על הגנתו כדבעי".

בדיון לפניי חזרה ב"כ המערער על נימוקי הערעור והפנתה לנסיבות "אישיות ומיוחדות", כהגדרתה, של



המערער. לדידה, על אף שיש הודאה מצדו של המערער בביצוע העבירה ועל אף שיש סרטון ממצלמת הגוף של השוטר שתיעד את האירוע, הרי שעדיין מדובר בזכות של המערער לפנות לערכאות משפטיות. היא הוסיפה, כי אין היא מתייחסת בהודעת הערעור לכשלים בדו"ח, אלא לנסיבות המיוחדות של המקרה.

5. ב"כ המשיבה התנגדה לערעור וציינה, כי "אין מספיק פירוט להבין השתלשלות הדברים ואיך זה מקים את העילה של הנסיבות המיוחדות בדבר תשלום הדו"ח. העובדה שהדו"ח ניתן לידי של המערער, ואיך הגיע לחדר, ואז האח מוצא - יש פה סיפור מעט פריך". לגופם של דברים ציינה ב"כ המשיבה, כי הטענות של המערער הן טענות "לא נכונות", שכן הוא מודה בביצוע העבירה.

6. לאחר שנתתי דעתי להודעת הערעור על נספחיה ולטענות הצדדים לפניי, נחה דעתי כי דין הערעור להידחות.

7. בהתאם לסעיף 229(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "**החסד"פ**"), עם תשלום הקנס רואים את מקבל ההודעה (הודעת תשלום קנס), "כאילו הודה באשמה בפני בית המשפט, הורשע ונשא את עונשו".

8. בפסיקה נקבע, כי הארכת מועד להישפט בנסיבות מעין אלו אפשרית, במקרים מיוחדים ובנסיבות חריגות ביותר. בכגון דא, לא שוכנעתי כי המקרה דנן נמנה עם אותם מקרים המצדיקים הארכת מועד להישפט חרף תשלום הקנס.

9. אין חולק כי את הדו"ח קיבל המערער לידי וכי התשלום בוצע אף לאחר שחלף המועד לתשלום או להגשת בקשה להישפט בגינו (פרק זמן של 90 ימים). ידיעתו של המערער בדבר הדו"ח ולוחות הזמנים שבצידו, יחד עם השיהוי בפנייה לבית המשפט (בתאריך 7.9.2021) עומדים בעוכריו, וזאת אף אם תתקבל טענתו כי הדו"ח לא שולם על ידו.

10. לגופה של הטענה, לא שוכנעתי כי בנסיבות ענייננו ניתן הסבר מניח את הדעת לתשלום הדו"ח על ידי אחיו של המערער, מבלי שהדבר יהיה בידיעתו או באישורו. גם אם המערער עזב את ביתו, לא נטען כי הוא ניתק קשר עם משפחתו, כך שלכל הפחות ניתן להניח כי עודכן בתשלום, ככל שאכן זה בוצע על ידי אחיו. בכל מקרה, לא מדובר בנסיבות חריגות אשר מצדיקות הארכת המועד להישפט.

11. גם לעניין הקביעה בדבר העדר חשש לעיוות דין, איני סבור כי יש מקום להתערב בקביעת בית המשפט קמא. המערער לא חלק על ביצוע העבירה, אלא ציין כי קיבל דו"ח נוסף יומיים לפני קבלת הדו"ח הנוכחי. יש בדברים אלה אף משום מקצת הודאה בנטען ולמצער אין בהם הכחשה של המיוחס לו. זאת אף מבלי להיזקק לטענת המשיבה כי האירוע מצולם ובו רואים בבירור שהמערער ביצע את המיוחס לו.



לעניין זה אוסיף ואציין, כי אין די לעניין קיומו של חשש לעיוות דין, שהעותר להארכת המועד להישפט יכחיש את העבירה המיוחסת לו. על מי שטוען לקיומו של חשש כאמור להציג טעמים הנתמכים בראיות ממשיות אשר טומנים בחובם פוטנציאל לשינוי התוצאה (ראו והשוו לגבי החשש לעיוות דין לעניין בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר; רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' סאלם** (25.3.2018)). המערער בענייננו הפנה ל"זכות הגישה לערכאות" ולזכות ל"הליך הוגן", מבלי שפירט מה הן טענות ההגנה שבפיו. בנסיבות אלה, לא שוכנעתי כי המערער הניח בסיס כלשהו לטענה בדבר חשש לעיוות דין.

12. השורה התחתונה מכל האמור, **היא שדין הערעור להידחות.**

13. מזכירות בית המשפט תשלח פסק דין זה לצדדים.

ניתן היום, ה' כסלו תשפ"ב, 09 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.