

## עפ"ת 51473/06/17 - אלפסי משה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 51473-06-17 אלפסי משה נ' מדינת ישראל  
תיק חיזוני:

בפני	כבוד השופט ערן קוטון
מעורער	אלפסי משה
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

### פסק דין

- לפני ערעור על גזר דין של בית משפט השלום לתעבורה בחיפה (להלן: "בית משפט קמא") שניתן בגדري תח"ע 8234-05-17.
- לפני בית משפט קמא הונח כתוב אישום בו יוחסה למערער עבירה של נהיגה במהירות העולה על המהירות המרבית המותרת, לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961.
- על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 9.5.17 בשעה 01:55 נהג המערער ברכב פרטי בכביש 70, במהירות של 185 קמ"ש, בעוד המהירות המרבית המותרת במקום היא 90 קמ"ש.
- במהלך הדיון בבית משפט קמא הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו תוקן כתוב האישום. נטען כי המערער נהג במהירות של 155 קמ"ש חלף 185 קמ"ש כפי שנטען במקור. המערער הודה במילוי לו בכתב האישום המתוקן והורשע על פי הודהתו. המשיבה בקשה להטיל על המערער עונש פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס. נטען כי המערער נוהג משנת 1988 ולוחבותו רשותות 14 הרשעות קודמות. מנגד, הדגישה ב"כ המערער את תיקון כתוב האישום, את ההודאה המיידית, את החירגה המתונה יחסית מן המהירות המותרת, חירגה הקרובה לחירגה שהיתה מצדיקה ברירת קנס נוכח תיקון חקיקה מן העת האחרון ונוכח מדיניות הענישה הנהוגה. נטען כי מתחם העונש ההולם בנסיבות אלו נע בין פסילה על תנאי וקנס, לפסילה בת ימים ספורים. הזכור כי המערער נפלט מנהלית ובמועד הטיעונים בבית משפט קמא פסול היה מלנהוג במשך 15 ימים. בית משפט קמא התבקש להסתפק במכסת ימי הפסילה המנהלית בהיות המערער נשוי, אב לשלושה וסב לשניים, אשר רישיון הנהיגה חיוני עבורו. המערער בדבריו האחרון ביקש להתחשב בו בהיותו מפרנס יחיד.

בגזר דין עמד בית משפט קמא על מדיניות הנהוגה המצדיקה פסילה בפועל של רישון הנהוגה. בית משפט קמא התייחס למספר פסקי דין תוך פירוט נסיבותיהם ותוך התייחסות לחומרת העבירה שאינה עבירה הנעbertת בהיסח הדעת. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נמצא בתחום שבין חמישה וחמשה חודשים פסילה בפועל, במצב פסילה מותנית וקנס. כן קבע כי עבירה של נהוגה בנסיבות שמצויה עבירה "שיטומנת בחובה סיכון רב", הן לנוגג עצמו, והן למשתמשים בדרך. עוד הטעים שהעלאת המהירות המצדיקה בירית קנס אינה נהוגה נסיבה לקלולא. הגיעת בית משפט קמא "כאשר הדיון בחר להעלות את הרף", נדרש כוון מנהוג נהוגה בנסיבות גבואה עד מאד בטרם הגיעו לדין בפני בית המשפט. [...] הדיון למעשה מבטיח כוון כי נהוג הגיעו לדין בפני בית משפט, רק מקומות שבו לא הגיעו למחרות גבואה בהיסח הדעת, אלא חריג באופן קיצוני - במקרה הנוכחי ב-65 קמ"ש - מרף המהירות המותר במקומות בו נסע". המערער במקרה דנא הגיעו לחירוגה קיצונית מרף המהירות המותר "וידע היטב כי הוא נהוג בנסיבות העולה בכמה מונחים על פני זו המותרת במקום בו נהוג". עוד התייחס בית משפט קמא לעבריו התעבורתי של המערער ולנסיבות האישיות שאינן חריגות ויצאות דופן. אף לא עליה מטייעוני באת כוחו כי כוון המערער עובד. בית משפט קמא שקל את הودאת המערער והתנגדותו התקינה ואת הקשיים הראייתיים שהביאו לתיקון כתוב האישום. כן שקל את הפסילה המנהלית ואת העובדה שהמשיבה כלל לא הציגה מתחם עונשה מתבקש. בנסיבות אלו סבר בית משפט קמא כי יש להטיל על המערער עונש בסוף המתחם שנקבע.

עונשו של המערער נגזר אפוא לפסילה בפועל מלחזיק או לקבל רישון נהוגה למשך חמישה חודשים, בגיןו 15 ימים של פסילה מנהלית; פסילה על תנאי מלkeletal או לחזיק רישון נהוגה לתקופה בת ארבעה חודשים למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שהמערער לא עבר את העבירה בה הורשע (עבירת מהירות הכוללת דוח' זמן לדין) /או כל עבירה לפי התוספת הראשונה /או השניה לפקודת התעבורה; קנס בסך של 1,800 ₪, אשר ישולם עד ליום 1.9.17.

المعרער ממן להשלים עם העונש שנגזר עליו בידי בית משפט קמא. לטענותו עסקין בעונש מופלג לחומרה. בהודעת ערעור מפורטת ומונומקט הבהירה ב"כ המערער מודיע לדידה בית משפט קמא החמיר עם המערער יתר על המידה באופן שאינו מתישב עם מדיניות הנהוגה ועם הנתונים הרבים שעמדו לזכותו של המערער.

בדין חזרה ב"כ המערער על טעמי הערעור. נטען כי בית משפט קמא הושפע מכתב האישום בטרם תוקן. ב"כ המערער הפנתה לפסיקה רבה בגדירה הוטלו עונשים קלים לאין ערוך בנסיבות דומות ואף חמורות יותר. נטען כי עקרון אחידות העונשה מחייב הטלת עונשה דומה במקרים דומים. בענייננו לא נמצאו נסיבות חריגות שהצדיקו החמרתו יתר. בית משפט קמא ציין בגזר דין כי לא פורטו לפני הכספיים הראייתיים. ברם, הדיון בבית משפט קמא נערך לאחר שנטענו טיעונים רבים במסגרת בקשה לביטול הפסילה המנהלית. במעטם זה פורטו הכספיים הראייתיים לפני בית משפט קמא. הוזכר שלרוב לא מוטלת כלל פסילה מנהלית במקרים מעין אלו המתיחסים לנסיבות הנהוגה המוסכמת. במהלך טיעונינו אף פירטה ב"כ המערער את משלוח ידו של המערער ואת עיסוקו.

9. המשייבת בקשה לדוחות את הערעור. לטענתה אין מקום להתערב בגורם הדיון. גזר דין של בית משפט קמא מנומך, מפורט ומאוזן. גזר דין ניתן לאחר שנטענו בבית משפט קמא כל הטעונים הרלוונטיים. בית משפט פירט את השיקולים לקביעת מתחם העונש ההולם והעונש המתאים למערער בתוך המתחם שנקבע. טיעוני התביעה בבית משפט קמא אמנים היו קצרים ותמציתיים, אך בית משפט קמא הרחיב ופירט את מדיניות העונשנה הנוהגה תוך הפניה לפסיקה. ב"כ המשיבה הפנה אף הוא לפסיקה בה לידיו נגזר עונש חמוץ יותר בנסיבות דומות גם אם חמורות יותר. לטענתו, הגם שקיים פסיקה מוקלה, מתחם העונש ההולם שקבע בית משפט קמא הוא סביר. אף העונש שנגזר על המערער אינו חריג בצורה קיצונית ממדיניות העונשנה הנוהגה. בית משפט קמא גם התייחס לתיקון החקיקה הרלוונטי. תיקון זה נועד להביא לבתי המשפט את המקרים החמורים והחמורים ביותר, ואלו צריכים להוביל בהתאם לעונשה חמורה ומרתיעה. לחובת המערער רשומות 15 הרשותות קודמות (לרובות הרשותה מושא הילך הנוכחי), מהן 7 בגין עבירות מהירות מופרזת. מדובר בשיקול מרכזי אשר הוביל את בית משפט קמא לעונש אותו הטיל. לטענת המשיבה נהגתו של המערער מסכנת את הציבור. אשר לכשלים הריאתיים, נתען כי אין מקום לעסוק בהם בשלב הערעור. המערער הודה בכתב האישום המתוקן ותיקון זה נבע בין היתר מן הכשלים הריאתיים הכל שהוא כאלו.

10. בחנתי את הנתונים שלפני וشكلתי עניינו של המערער.  
נתתי דעתנו מידית של המערער במიוחס לו לאחר תיקון מהותי שבוצע בכתב האישום. שקלתי את נסיבותו האישיות של המערער, את עברו התרבותי, את מהירותו נהגתו באירוע מושא אישום ואת יתר טיעוני הצדדים. כן עינתי ארוכות בפסקה הרבה אותה הניתה הצדדים לפתחי, פסיקה המשקפת את מדיניות העונשנה הצדדים. כן עינתי ארוכות בפסקה הרבה אותה הניתה הצדדים לפתחי, פסיקה המשקפת את מדיניות העונשנה הנהוגה בבתי המשפט ברחבי הארץ בגין עבירות דומות. בסופה של יום סבורני כי ניתן להקל קמעה עם המערער בקביעת סף מתחם העונש ההולם.

11. בנסיבות אלה החלמתי כי התקופה בה נפל המערער בפועל מלאחיזק או לקבל רישיון נהיגה תעמוד על שלושה חודשים, בגין תקופת הפסילה עד כה החל ממועד הפסילה המנהלית.  
אין שינוי ביתר רכיבי העונשאותם הטיל בית משפט קמא.

הצדדים הסכימו כי פסק הדין ינתן בהיעדרם.

#### המצוירות תשלח את פסק הדין לצדים ותודה קבלתו.