

עפ"ת 46700/05/22 - טلب אבו לבדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 46700-05-22 אבו לבדה נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 52250297463

בפני **כבוד השופט עmittel יורם צלקובסקי**
מערער **טלב אבו לבדה**
נגד **מדינת ישראל**
משיבה

פסק דין

בפני ערעור נגד החלטת בית המשפט השלום ל汰בורה בפתח תקוה (כב' סגן הנשיאה ט' פר) בתהע 21.10.2011579-16.5.22 לפיה נדחתה בקשה של המערער מיום 15.5.22 לביטול פסק דין שנית בהיעדר ביום 2.11.21 שבגדמו הוגש המערער בעבירה של נהיגה ברכב פרטי ביום 17.8.21 ללא רישון נהיגה בר תוקף - הרישון פקע ביום 6.3.2017- עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, תשכ"א- 1961, והוטלו עליו 6 חודשים פסילת רישון נהיגה בפועל, 3 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים וקנס בסך של 2500 ₪.

בגזר הדין צוין כי לחובת המערער הנווג משנת 2000, " עבר מכבי" הכלול 56 הרשעות קודמות, וביניהם "נהיגה תחת השפעה, נהיגה בשכרות, הנאשם ריצה מסר בפועל, ועוד".

בבקשה לביטול פסק הדין נטען כי המערער לא התיצב לדין בבית משפט קמא בשל "מצב בריאותי קשה"; צוין בעניין זה, כי המערער הינו נכה בשיעור של 100 אחוז, ולעתים "הוא אינו מסוגל לקום ממיתתו" (צורך אישור על נכות מביטוח לאומי, ואישור קופת החולים על מצב רפואי מיום 15.5.22); עוד צוין כי ביום הדיון, 2.11.21, סר המערער לבית מrankחן לרכישת תרופות, וצורך אישור על רכישת תרופות בביתrankחן של קופת החולים.

באשר לגופה של עבירה נטען כי "בתיק כשלים רפואיים אקטואים", והורתת פסק הדין על כנו תגרום לumarער עיוות דין. בנוסף צוין כי יש בעונש משומם החמרה לא מידתית, שיש עמה עיוות דין כשלעצמה, והמערער שהוא אב לילדים, נזקן לרישונו לצורכי רכישת תרופות ועיריכת קניות בית.

בית משפט קמא דחה כאמור את בקשה המערער; נקבע כי המערער לא הציג כל טעם לאי התיצבותו בבית המשפט, צוין כי כשם שהיא ביכולתו הגיעו ביום הדיון לביתrankחן, כך היה ביכולתו להגיע לבית המשפט. המערער גם לא הציג טענות הגנה, ואף לא העלה כל טעם המצדיק שייחי בהגשת הבקשה למלטה מחייב שנה מאז שניתן פסק הדין. בנוסף נקבע כי העונש "הולם את עברו התעבורי המכבי" של המערער.

בהתודעה הערעור נטען כי ביום הדיון המערער היה אנווש לרכוש "תרופות קרייטיות" אותן הוא נוטל דרך קבע להקלת על דרכי הנשימה, נוכח מצבו הרפואי, ואי נטילתן היה כדי לסכמו. בנוסף חזר ב"כ המערער על הטענה כי יגרם למערער עייפות דין נוכח הרשותו והעונש שהוטל עליו.

אין מקום לקבלת הערעור.

אין אני מוצא כל הנמקה ממשית לאו התיעצבותו של המערער בדיון בבית משפט קמא. אישור קופת חולים עולה כי המערער רכש ביום הדיון - השעה לא ציינה - "תרופות קבועות", ולא עליה כי נקלע למצב של דחק רפואי שהצריך טיפול רפואי מיידי או בדומה לכך, שמנע אפשרות להתייצב. העובדה כי הבקשה לביטול פסק הדיון הוגשה בשינוי של מספר חדשם מלמדת על חוסר התעניניות שלגילה המערער בגורלו של הדיון בו נדון בהיעדרו, ומילא גם לא טרח קודם לדיון, בהגשת בקשה לדוחות. אין אני רואה גם בסיס לעטנה בדבר עייפות דין שנגרם, ולא הוצגו כל כשלים ראויים, והמערער אינו טוען כי במועד העבירה היה ברשותו רישון תקף.

באשר לעונש שהוטל, הרי שהוא משקף את חומרת העבירה - נהיגה במשר למעלה מ-4 שנים עם רישיון נהיגה לא תקין - ולחובת המערער הרשותות קודמות, מהן חמורות, עליהם נדון לעונשי פסילה אף למאסר ממשי.

nocach haamor harurur nadha.

מציאות בית המשפט תעביר פסק הדיון לצדדים.

ניתן היום, י"ג סיון תשפ"ב, 12 יוני 2022, בהuder הצדדים.