

עפ"ת 42480/12/13 - עוואד אלנבארי נגד מדינת ישראל

בתי המשפט

עפ"ת 42480-12-13

27 ינואר 2014

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כבוד השופטת טלי חיימוביץ

בעניין:

עוואד אלנבארי

המעורער

ג ג ד

מדינת ישראל

המשיבה

בdochim:

המעורער וב"כ עו"ד יair גروس
ב"כ המשיבה עו"ד ליבי סיל

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום לטעבורה בבאר שבע (כב' סגן הנשיא השופט לנדרמן), בת.ד. 4584-08-12, מיום 10.11.13, לפיו הורשע המעורער על פי הודהתו, בעבירות של גרימת תאונת דרכים נזק וחבלה, ונוהגה רשלנית, לאחר שנכנס מכבייש עפר לכיבוש 31, מביל לחתת זכות קדימה לרכיב המעורב שנסע על הכביש. כתוצאה לכך התנגש הרכב המעורב ברכיב המעורער, וכל המעורבים בתאונת חבלה, כשאחת מהן נחבלה חבלות של ממש, בדמות שבך בעצם הסטרנום.

בית משפט קמא גזר על המעורער עונשים של פסילת רמשון במשך 10 חודשים, קנס כספי, התחייבות ופסילה על תנאי.

בגזר דין ציין בית משפט קמא, כי מדובר ברשנות גבוהה ותוצאות קשה, ועל כן יש להטיל פסילה מעבר לעונש המזרחי הקבוע בחוק.

בא כח המעורער מלון על חומרת עונש הפסילה, וטען כי מדובר ברמת רשנות שאינה חריגה, ובתוצאות קלות יחסית, לאחר שהנושעת שנחבלה חבלות של ממש, אושפזה רק לצורך השגחה, במשך יומיים, והנזקים שנגרמו לה אינם חמורים. עוד טען, כי עברו של המעורער אינם מכבד, ורוב הרשעותיו הן בעבירות של ברירות משפט.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

כן הציג בא כח המערער גזר דין שונים של כב' השופט לנדרמן, אשר גזר בנסיבות דומות עונשי פסילה קלים' לעיתים אף פחות מהעונש המזערי.

באת כח המשיבה עותרת שלא להתערב בעונש, לאחר שבית משפט קמא שקל את כל הנסיבות הרלוונטיות, והעונש שגזר על המערער, אינו חורג מהסביר.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים החלטתי לקבל את העreau.

בית משפט קמא, בנימוק גזר הדין' לא התייחס למספר אלמנטים רלוונטיים, שהיה מקום להבאים בחשבון. ראשית, אין התייחסות לעברו התעבורתי של המערער. שנית, לא נקבע מתחם עונש הולם. עניין זה של קביעת המתחם, אינו טכני בלבד, מאחר ומפסיקה שהגיע הסגנור לעוני, עולה כי אותו מותב גזר על נאשימים בעבירות דומות ובנסיבות דומות עונשים קלים' הרבה יותר, ולעתים אף פחות מהעונש המזערי.

כך למשל בת.ד 12-11-3962 פגע הנאשם בהולכת רגל קשישה בмагרש חניה, וגרם לה לחבלה של ממש בדמות שרירים ברגליים. לאותו נאשם היה וותק נהיגה של 23 שנה ולחובתו 20 הרשעות קודמות, כולל תאונת דרכים.

בית משפט קמא גזר על הנאשם, באותו יום בו נתן את גזר הדין' נשוא תיק זה, פסילה בפועל בת חודשיים ימים, דהיינו פחות מהעונש המזערי. בית משפט קמא נימק את העונש בכך שה הנאשם לקח על עצמו אחריות מלאה לקרות התאונה, ולא ניסה לתרוץ תירוצים שונים. בנוסף, התחשב בית משפט קמא בכך שמעיוון בתיק לא היה בדיק ברור היכן חצתה הולכת الرجل, למורת שמדובר בmagrash חניה כך שאין לדבר על חציית כביש.

הוצגו בפני גזר דין נוספים של אותו מותב, בעבירות בהן הרשלנות לא הייתה נמוכה, ובית משפט קמא גזר עונשי פסילה קצרים.

אני סבורה שהיא מקום להסביר בקצרה, תוך התייחסות למתחם העונש ההולם, מדוע הגיע בית משפט קמא לסתאה שהגיע. היה מקום להסביר כיצד מקרה זה שונה ממקרים אחרים בהם תוצאות התאונה היו לא פחות חמורות והרשלנות אף היא בדרجة משמעותית, בהם נגזרו עונשים נמוכים הרבה יותר כפי שפרטתי לעיל.

יהיא מקום גם להביא בחשבון את הodium המהירה של המערער, בדיק כפי שהביא בית משפט קמא בחשבון את הodium של הנאשם בת.ד. 12-11-3962 שצוטט לעיל, ולפרט כיצד היא משפיעה על הרף במתחם.

תיקון 113 nodud להביא להאחת הענישה, וככל שמדובר בתאונות דרכים הכרוכות בחבלות של ממש, ראוי שבית משפט קמא יקבע מתחם עונש הולם, ואת מיקומו של הנאשם במתחם, על מנת שלא יוצר פער בין נאשימים שונים.

אשר על כן אני מקבלת את העreau ומעמידה את עונש הפסילה על 8 חודשים (בניכוי הפסילה המנהלית).

אבל, כי אין סבורה שהעונש שלעצמם חורג ממתחם העונש ההורם ויתכן שאלמלא היה חסר גזר הדין את כל שפטתי לעיל, לא הייתה מוצאת לנכון להתערבות בשיוך דעתו של בית משפט קמא. עם זאת, העדר הפירות והפערים המשמעותיים בין נאים שונים, מצדיקים גם את ההתערבות במקרה זה.

יתר רכיבי גזר הדין ישארו על כנמם.

המציאות תנפיק שוברים חדשים לתשלום הקנס החל מתאריך 25.2.14 ואילך.

הרישוי יופק עד תאריך 27.2.14 בנסיבות בית משפט קמא.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ד, 27/01/2014 במעמד הנוכחים.

טלן חיימוביץ, שופטת

הוקלד על ידי דגנית אוזן