



עפ"ת 41588/04/16 - חביב עוור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 דצמבר 2016

עפ"ת 41588-04-16 עוור נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור

המערער
חביב עוור

נגד

המשיבים
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ המערער - עו"ד שי גלעד

ב"כ המשיבה - עו"ד דודי ענבר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי הודעת ערעור שהופנתה בתחילתה כלפי כל פסק דינו של בית משפט לתעבורה (מחוז מרכז) פתח-תקווה (כב' השו' מגי כהן), מיום 27.3.16, בגדרו הורשע המערער בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות אלכוהול, לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה, וזאת מיום 31.5.14.

בגזר דינו השית בית המשפט קמא על המערער הפעלה של מאסר על תנאי בן 7 חודשים מתיק מס' 6276-02-12 (בימ"ש לתעבורה פתח-תקווה), השית 7 חודשי מאסר בפועל בחופף למאסר שהופעל - בסך הכל 7 חודשי מאסר, וכן נפסל המערער מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 12 חודשים.

הוטלה פסילה על תנאי בת 3 חודשים למשך 3 שנים, שלא יעבור על העבירות שצוינו בגזר הדין.

כן הוטל על המערער מאסר על תנאי בן 10 חודשים שלא יעבור תוך 3 שנים על העבירות שצוינו בגזר הדין.



2. ביום 16.6.16, בדיון בפני כב' השו' שפסר - חזר בו ב"כ המערער מערעורו בנוגע להכרעת הדין ועמד על ערעורו כנגד גזר הדין ובמיוחד עתר להעדיף אפיק שיקומי בנוגע למערער, ולהורות על הארכת המאסר המותנה התלוי ועומד נגדו.
3. יצוין, כי כבר בדיון מיום 16.6.16 הורה כב' השו' שפסר על קבלת תסקיר מעודכן בעניינו של המערער - תסקיר ראשון התקבל שנערך ביום 28.8.16, ובדיון העוקב בפני כב' השו' בורנשטיין, ועל פי המלצתך שירות המבחן בתסקירו, נדחה הדיון לקבלת תסקיר משלים - וזה התקבל לדיון היום.
4. ייאמר כי בתסקיר העדכני האחרון שהוגש בנוגע למערער, ניתנה המלצה שיקומית בנוגע אליו - לרבות הארכת המאסר המותנה התלוי ועומד כנגדו, יחד עם של"צ בהיקף של 300 שעות, על פי תכנית שצוינה בתסקיר "בכפר ילדים ונוער" בנווה יהודה בנס-ציונה, בעבודות אחזקה וחצרנות.
5. כבר בהודעת הערעור ציין ב"כ המערער כי לא ניתן משקל מספק לנסיבותיו האישיות של המערער, בהיותו נשוי, שאשתו ילדה זה מכבר, צוינו נסיבות חיים קשות וכן פסיקה רלוונטית.
6. יצוין, כי בגזר דינו של בימ"ש קמא נדרש ביהמ"ש לשני תסקירים שהוגשו בעניינו של המערער, הראשון **מינואר 2015** בו פורטו נסיבות חיו, העובדה כי התחיל מגיל צעיר להשתמש בסמים, נשקלו הסיכונים והסיכויים במצבו - והדיון נדחה לבקשת שירות המבחן לקבלת תסקיר מעודכן בעבור 3 חודשים על מנת לבחון השתלבות בטיפול ביחידה לנפגעי סמים.
- בתסקיר המשלים מיום **26.3.15**, עמד שירות המבחן עם גורמי הטיפול הרלוונטיים, עלה כי המערער שיתף פעולה, מסר בדיקות שתן נקיות, אך לאחר מכן הפסיק את הקשר עם השירות, שמצא בכך חוסר מוטיבציה מצדו - ועל כן לא בא בהמלצה לעניין הארכת המאסר המותנה.
- שירות המבחן נדרש, כבר בשלב זה לעובדה, כי המערער זקוק לטיפול.
- עובדה מרכזית היא, כי לאחר קבלת התסקיר השני ביום **26.3.15** - לא מצא בית המשפט קמא להורות על קבלת תסקיר משלים, על כי המערער לא הצביע על כל פנייה מחודשת לגורמי טיפול במהלך תקופת הדחייה.
- נלמד, כי התסקיר האחרון בעניינו של המערער הינו מלפני שנה וחצי ויותר.**
7. ביהמ"ש קמא התייחס להרשעותיו הקודמות של המערער, לרבות הרשעות תעבורה, מהן עולה כי צבר 17 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2013 בגין נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, ובעברו



הפילי 10 הרשעות קודמות בהן בגין עבירות רכוש, אלימות, הפרעה לשוטרים וסמים, כשאחרונה משנת 2013.

יצוין בעניין זה כי מאז מתן גזר הדין נרשמה לחובתו של המערער גם הרשעה בגין נהיגה באור אדום, עבירה שבוצעה על ידו ביום 4.6.15.

בית המשפט התרשם מחומרת העבירה המיוחסת למערער, קבע את מתחם הענישה המתאים, ובגדרו גזר את דינו של המערער כנ"ל.

8. ערכאת הערעור נעתרה לבקשת ב"כ המערער, וזאת בלא שהשתמע מכך קביעת עמדה באשר לתוצאה הסופית של פסק הדין - לקבל תסקיר מעודכן בנוגע למערער, וזאת מחמת הטעם כי התסקיר האחרון בעניינו היה ממרץ 2015.

בתסקיר הראשון מיום 28.8.16 צוין, כי ממידע עדכני מחודש אוגוסט 2016, שהתקבל מגורמי הטיפול במסגרת היחידה להתמכרויות בלוד עולה, כי במרץ 2016 פנה אליהם המערער, החל למסור בדיקות שתן, במאי 2016 התחיל להשתלב בשיחות פרטניות - ונמצא כי המערער נמצא בתחילתו של הליך טיפולי, הוא מונע ממוטיבציה פנימית ורצון לערוך שינוי משמעותי בחייו, ובדיקות השתן העידו על ניקיון מסמים.

התבקשה דחייה נוספת של 3 חודשים לקבלת תסקיר מעודכן לצורך בחינת התייצבותו של המערער בטיפול ויכולתו להמשיך ולהפיק תועלת ממנו.

בתסקיר העוקב מיום 13.12.16 צוינה התרשמותו של שירות המבחן כי המערער רואה בטיפול כגורם המסייע לו והתמודדות אקטיבית, הוא מקפיד לכבד את הגבול שהוצג לו, אינו נוהג, ומהיחידה להתמכרויות בלוד עולה כי הוא מתמיד בהגעה לפגישות הטיפוליות מזה 9 חודשים, מבצע באופן קבוע בדיקות שתן המעידות על ניקיון מסמים, ובשלב זה יש אצל המערער מוטיבציה פנימית ורצון לערוך שינוי משמעותי בחייו, בדפוסיו העברייניים וההתמכרותיים.

שירות המבחן מצא כי ללא המשך טיפול בדפוסיו ההתמכרותיים קיים סיכון להישנות עבירות.

המערער נמצא מחויב למשפחתו, מגלה רצון כן לדאוג לה, מתמיד בטיפול, נמצא נקי מסמים, מתפקד תעסוקתית באופן תקין - ועל כן רואה השירות חשיבות לתמוך בשיקומו תוך המלצה על צו מבחן ובנוסף לצו של"צ בהיקף של 300 שעות והארכת המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד המערער - וזאת לבל תתרחש הידרדרות במצבו אם יוותר העונש שהוטל עליו על כנו.

9. בדיון בפניי התנגד ב"כ המשיבה להמלצת שירות המבחן, תוך שהוא מצביע על נימוקיו של בימ"ש קמא והדגישו את העובדה כי אך לאחר מתן גזר הדין התעשת המערער ופנה לטיפול, מקום בו לא בחר לעשות כן קודם לכן, ועל כן גם לא נדרש תסקיר משלים, ובנוסף הצביע על הרשעה נוספת בגין עבירת תעבורה שבה הודה.



מנגד, עתר ב"כ המערער להעדיף את שיקולי השיקום, וזאת נוכח הדרך אותה עבר המערער מאז מתן גזר הדין.

10. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים - ובנקודת הזמן שבה נתן ביהמ"ש קמא את גזר דינו - לא נפלה שגגה מאצלו בנוגע לגזירת דינו של המערער.

עם זאת, ובחלוף הזמן מאז מתן גזר הדין, עולה מהתסקיר המעודכן שהתקבל בנוגע למערער - כי ערך שינוי משמעותי בחייו, באופן המפורט בהרחבה בתסקיר, שעיקריו אף פורטו בפסק דין זה - ואני סבורה שבנקודת הזמן הזו יש להעדיף שיקולי שיקום על פני מיצוי הדין עם המערער.

אני סבורה כי יש ממש בהמלצת שירות המבחן כי הטלת עונש קונקרטי בדמות מאסר, בנקודת הזמן הזו, עלולה לפגוע באופן משמעותי בתפקודו התעסוקתי של המערער ולהביא להידרדרות במצבו.

לא נעלמה מעיני חומרת העבירה בגינה הורשע המערער, נהיגה תחת השפעת משקאות אלכוהול, כאשר על פי בדיקת הנשיפה נמצאו 400 מיקרו גרם על כל ליטר אוויר נשום, אך זאת בגין עבירה מיום 31.5.14 - לפני כשנתיים וחצי, ומאז בחר המערער בנתיב חיים אחר - שיש הצדקה לתקף אותו גם בענישה שיקומית מתאימה.

11. נוכח כל האמור, מתקבל הערעור באופן חלקי, במובן זה שאני מורה על ביטול המאסר בפועל שהוטל על המערער, מורה על ביטול הפעלת המאסר המותנה מתיק 6276-02-12 לתקופה של 7 חודשים בחופף למאסר שהוטל.

תחת אלה יוארך המאסר המותנה בן 7 חודשים כנ"ל, התלוי ועומד כנגד המערער לשנתיים נוספות.

כן ניתן צו של"צ בהיקף של 300 שעות ב"כפר ילדים ונוער" בנווה יהודה בנס-ציונה - על פי תכנית שירות המבחן, ובמועד שייקבע על ידו לתחילתו.

אני מעמידה את המערער בצו מבחן למשך שנה.

כל רכיביו האחרים של גזר הדין יותרו על כנם, בהתאמה.

12. עותק פסק הדין יישלח, באופן מיידי, לשירות המבחן לצורך יישום ההוראות הנוגעות לו מפסק הדין.

ניתן והודע היום ט"ו כסלו תשע"ז, 15/12/2016 במעמד הנוכחים.



נאוה בכור , שופטת