



עפ"ת 36951/03/16 - גהאד חאג יחיא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 דצמבר 2016

עפ"ת 36951-03-16 חאג יחיא נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער
גהאד חאג יחיא

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד עזאם מסארווה

ב"כ המשיבה עו"ד בן אסולין

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. בפניי ערעור על גזר דינו של בית המשפט השלום לתעבורה בפ"ת (כב' השופטת רות רז) מיום 4.2.2016 - בתיק פ"ל 3410-07-13, בגדרו הושתו על הנאשם העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר בפועל שיומרו וירוצו בעבודות שירות החל מיום 24.3.16 במוסד אונים בכפר סבא.

ב. הפעלת מאסר מותנה בן 6 חודשים, מתיק פלילי 2046-05-11 (שלום לתעבורה ת"א) - וזאת בחופף למאסר שהוטל.

ג. 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה של נהיגה בפסילה.

ד. פסילה בפועל למשך 10 חודשים במצטבר לכל פסילה אחרת.

ה. 4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

ו. מומשה התחייבות בת 10 חודשים מתיק 2046-05-11 כנ"ל - ב-20 תשלומים שווים.

עמוד 1



2. יצוין כי המערער הורשע בעבירה של נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא ביטוח וזאת לאחר שביום 28.11.12 נשפט בבית המשפט השלום לתעבורה בת"א בתיק 2046-05-11 ונפסל ולהחזיק רישיון נהיגה למשך 10 חודשים.

ביום 7.5.13 הפקיד את רישונו.

ביום 10.6.13 במרכז טירה נהג למרות שנפסל מלהחזיק ברישיון הנהיגה כנ"ל.

3. עיקר טיעוני ב"כ המערער בהודעת הערעור נוגעת להפעלת מאסר המותנה שהיה תלוי ועומד נגדו, והטלת מאסר בפועל בדרך ריצוי של עבודות שירות - מקום בו היה נכון להאריך את המאסר המותנה, ולאמץ את המלצות שירות המבחן בשני תסקירים שהתקבלו - האחד מיום 25.6.15 והשני מיום 29.11.15.

4. עיון בתסקירי שירות המבחן מגלה כי השירות קבע גורמי סיכון להישנות מעורבות בעבירות תעבורה - בחזרתיות בעבירות, הלחץ הנפשי של המערער בעבודה ומציאת פתרונות בעייתיים כפי שאירוע בביצוע העבירה.

מאידך, מצא גורמי סיכוי בתפקוד תעסוקתי ומשפחתי תקין, כי משנת '99 לא נפתחו נגדו תיקי משטרה, ובעל העמדות פרו חברתיות, בעקבות ההליך המשפטי מגלה מודעות לסיכון הכרוך בנהיגה בזמן פסילה, וכן צוינה השפעת ההליך על משפחתו כגורם מרתיע המפחית סיכון להישנות ביצוע עבירות תעבורה.

בתחילה, המליץ השירות על הטלת צו מבחן למשך שנה - במסגרתו השתלב המערער בקבוצה פסיכו-חינוכית בשיתוף עמותת אור ירוק למניעת רצידיביזם בעבירות תעבורה. השירות ציין כי יש להימנע מהטלת מאסר בפועל, אף לא בעבודות שירות על כי מדובר באדם נשוי, אב לארבעה ילדים, מפרנס יחיד, ש-15 שנה נעדר עבר פלילי ומעורבותו בעבירות תעבורה מתונה בשנים האחרונות.

שירות המבחן המליץ להורות על הארכת עונש המאסר המותנה בנוסף לצו המבחן, וקביעת תכנית של"צ בהיקף של 250 שעות.

בתסקיר שהתקבל 5 חודשים לאחר מכן פורט כי במהלך תקופת הדחייה החל המערער ביום 25.6.15 להשתתף בקבוצה הפסיכו-חינוכית שנועדה להתקיים עד יום 22.11.15 - אך נעדר בשני מפגשים, הגיע באיחור לרוב המפגשים, הובהר לו כי מדובר בהזדמנות אחרונה וכי עליו להגיע בזמן לשאר המפגשים, הוא התחייב לכך - אך מאז התקיים מפגש אליו הגיע באיחור והופסקה השתתפותו בקבוצה.

המערער נכון להשתתף מחדש בקבוצה שתיפתח, ולעמוד בתנאיה.

השירות שב על המלצתו כבתסקיר הראשון.

עמוד 2



5. במצב דברים זה, התייחס בית משפט קמא לתסקירי שירות המבחן - לאחר שבחן את כל השיקולים הרלוונטים בחר שלא לאמץ את המלצתו תוך שהוא מדגיש כי המערער נהג בזמן פסילה תחת השפעת אלכוהול, הוטל עליו מאסר מותנה - ולמרות זאת שב לאחר תקופה קצרה ונהג בזמן פסילה, העבירה נשוא הרשעתו הנוכחית - ויש בכך כדי להצביע כי לא הורתע מביצוע העבירה.

כן התייחס בית המשפט קמא להרשעותיו הקודמות, הכוללות 72 הרשעות תעבורה. מאז אוחז המערער ברישיון משנת '90.

6. נדרשתי לטיעוני הצדדים בפניי - כאשר ב"כ המערער שב על עתירתו לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהעדיף אפיק שיקומי על פני מיצוי הדין, כפי שנגזר, ומאידך עותר ב"כ המשיבה לדחיית הערעור מהנימוקים שפורטו בגזר הדין וכעולה מהתסקיר המאוחר שהוגש בעניינו של המערער - ושאינו מצדיק הקלה עמו.

7. אינני סבורה כי יש מקום להתערבות בגזר דינו של בית משפט קמא.

בית המשפט שקל באופן מאוזן וראוי את השיקולים הרלוונטיים בטרם גזירת דינו של המערער, לרבות הרשעותיו הקודמות, חומרת העבירות שביצע למרות שמרחף מעליו מאסר מותנה, ומרחפת התחייבות בת מימוש, על כי לא מילא את הוראות שירות המבחן בהשתתפות במפגשים בקבוצה הפסיכוכינתית - עת נעדר או איחר אליהם, ועל כן אין מתאם בין ציון התנהגותו זו של המערער לבין המלצת שירות המבחן על צו של"צ, הארכת מאסר מותנה וצו מבחן.

8. בית המשפט קמא קבע מתחם ענישה נכון בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה - ממאסר על תנאי ועד מאסר בפועל למשך שנה, וכן פסילה לתקופה משמעותית - ובתוך מתחם זה קבע עונש ראוי למערער המביא בחשבון את נסיבותיו האישיות, אך אין מקום לסטיה לקולא מטעמי שיקום כנגזרת מהמפורט בתסקירים כנ"ל.

9. נוכח כל האמור הערעור נדחה על כל רכיביו.

10. נדחה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות - על כי מועד תחילת העבודות חלף, וזאת ליום 5.1.2017 בשעה 14:30.

פרטי הנאשם: טל - , פקס -

11. המערער מוזהר בדבר חובת התייצבותו.

12. עותק הפרוטוקול ישלח באופן מיידי לממונה על עבודות השירות לצורך עריכת חווה"ד עד מועד הדין



הנדחה.

ניתן והודע היום ח' כסלו תשע"ז, 08/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת