

## עפ"ת 34159/11/14 - מוצטפא מצארוה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו בית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"ת 14-11-34159 מצארוה נ' מדינת ישראל  
25 דצמבר 2014

ת.ז. 4853-02-14  
ת.ז. 02549022

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער  
נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

אין הופעה למערער ולב"כ

ב"כ המשיבה - עו"ד טל בנאי-גת

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

על-פי סעיף 208 לחס"פ [נוסח משולב], המערער ובא כוחו לא התיעצבו.

כאשר הפרוטוקוליםchosphen, לרבות קביעת התאריכים, לכל עורכי הדיון במערכת ה"נט", אי-התיעצבות לעו"ד לדין  
תמונה עד מאד.

גם לגופו של עניין, מדובר במערער שלא התיעצב גם לדין בעניינו בבית משפט קמא בעבירה של נהיגה בשכירות ללא כל  
nymok ממשי בהינתן שאת התאריך לדין בבית משפט קמא קיבל מהשורתה בידו. בכתב הערעור אין אפילו התיעצבות  
לטעון מדוע לא התיעצב המערער לדין בפני בית משפט קמא, ולכן אין הצדקה לבטל את פסק דיןו של בית משפט  
קמא.

יתרה מכך, בערעור אין המערער טוען לעצם הרשעה, אלא על חומרת העונש. עסוקין למי שנרג במצב שכורות קשה -  
בכל ליטר אויר נשוף מריאותיו נמצאו 565 מ"ג אלכוהול, ובנסיבות, אין כל חשש שיש איזה שהוא פגם בגור דיןו של  
בית משפט קמא ושיש בו כדי להצביע על עיוות דין אפשרי.

הערעור אףוא נדחה בשל אי-הופעת המערער ובא-כוחו ואף לגופו של עניין.

עמוד 1

המציאות תשלח העתק הפרוטוקול למערער ולב"כ.

ניתן והודיע היום, ג' טבת התשע"ה,  
**25/12/2014**, במעמד הנוכחים.  
**רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דודו