



עפ"ת 32995/08/13 - סלאמה אחמד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

2014 מארץ 02

עפ"ת 13-08-32995 סלאמה אחמד נ'
מדינת ישראל

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אחד
המערער סלאמה אחמד
נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המערער וב"כ עו"ד שADI ג'אנם

ב"כ המשיבה - עו"ד יניב בן הרוש

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

לפני ערעור שגזר ביהמ"ש תעבורה פתח תקווה בתיק תעבורה 3503-12-13, כב' השופטת אסוויל במסגרתו הורשע המערער בעבירות של נהייה בשכירות והעונש שנגזר קנס בסך 5000 ל"נ פסילה בפועל בת 30 חודש בגיןו 30 ימי פסילה מנהלית, פסילה על תנאי לתקופה של 12 חודשים למשך 3 שנים.

המערער הורשע בהעדתו. על פי העובדות המערער התיצב באותו יום לדין בביham"ש והמערער עזב את האולם ולא שב אליו.

בהודעת הערעור קובל ב"כ המערער על העונש החמור שהוטל. אין מילה וחצי מילה על דבריו בביham"ש כי בא כוחו בערעור היה באותו יום דין דיניים עסוק בביham"ש נתניה, שלח עורך דין במקומו אשר נאלצה לעזוב את האולם וזה אף הגיע להסדר טיעון חלק בעל פה עם התביעה טרם שעזבה את האולם.

משמעות בעל פה לא ניתן ליחס בו משקל. משאנו מעיינת עונש שגזר בהם"ש בוותק נהיגה שנתיים בלבד, במתוך הענישה הראי לנהיגה בשכרות הנע מעונש המינימום 24 חודשים וצפונה ממנו עד 40 חודשים אני מוצאת כי העונש ראוי ואין להתערב בו. אני סבורה כי נהגים צעירים בעלי וותק נהיגה קצר מחייבים בנהיגה נכונה וריכשת מיומנות נהיגה נכונה ומשמבעים עבירות ראשונות לנוהגתם ולא מדובר בעבירה זניחה או עבירה טכנית אלא בעבירה מהחמורות בעבירות התעבורה, יש להעניש ולא להסתפק בעונש המינימום.

הערעור נדחה.

ניתנה והודעה היום ל' אדר תשע"ד, 02/03/2014 במעמד הנוכחים.

נגה אחד, שופטת בכירה