



עפ"ת 27657/09/15 - יהודה בן ניסן - בעצמו נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

03 דצמבר 2015

עפ"ת 27657-09-15 בן ניסן נ' מדינת ישראל

ת.ז. תת"ע 6592-08-18

200277036

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף

המערער יהודה בן ניסן - בעצמו

נגד

המשיבה מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד ביאלין אלעזר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

זו פעם שלישית שמר יהודה בן-ניסן עושה דרכו לבית המשפט המפואר, בית המשפט המחוזי בת"א, בשל אותו עניין - תאונת דרכים אשר היה מעורב בה, ולמעשה גרם לכך ביום 07.02.12, עת שרכב באופנוע בקהילת קודש בני ברק ברח' רבי עקיבא.

המערער, על-פי כתב האישום שהוגש נגדו, לא ציית לאור אדום בצומת עם רחוב סוקולוב, חצה את קו העצירה, פגע ברכב בו נהג מר ינון צדקיהו, שהגיע מרח' סוקולוב. כתוצאה מכך הן הנאשם והן מר צדקיהו נחבלו ושני כלי הרכב ניזוקו.

המערער הורשע פעמיים ובגזר דינו בהיעדרו משום שלא התייצב במועד לפני בית משפט קמא. ערעוריו על הרשעותיו אז וגזרי הדין שהוטלו עליו בוטלו והתיק הוחזר לבית משפט קמא. בסופו של יום, לאחר שמיעת ראיות, הורשע המערער בדינו, ובזאת הפעם גזר בית משפט קמא על המערער עונש פסילה בפועל של חמישה חודשים, קנס ופסילה מותנית.

המערער, בערעורו הנוכחי, יוצא הן נגד הכרעת הדין שלבית משפט קמא והן נגד חומרת העונש. בית משפט קמא, בזאת הפעם, לאחר שמיעת ראיות, הרשיע את המערער באופן ברור על סמך קביעות עובדה הנובעות מממצאי מהימנות. מחד גיסא, עדותו החד-משמעית של המערער אשר העיד על כך שהוא נסע בירוק ואילו המערער, מטבע הדברים, מאחר והוכח שהרמזור היה תקין, נסע באור אדום, ומאידך גיסא, המערער, שאפילו לא יכול היה לומר בשל טענתו שאיבד זיכרון, כי עובר לתאונה נכנס לצומת באור ירוק. אבל לבד מאלה, ובעיקר, היו לפני בית משפט קמא עדויות של שני עדים ניטראליים, הולכי רגל אשר עמדו בצומת, ועל-פי עדותם, שאמנם היו בהן מעט סתירות אך לא



בעניינים משמעוניים ומהותיים, המערער הוא זה שנכנס לצומת באור אדום, ומשכך אין ערכאת הערעור צריכה להתערב בהכרעת דינו של בית משפט קמא, וממילא הכרעת דינו של בית משפט קמא נכונה הייתה על-פי הראיות שבאו בפניו.

באשר לעונש, אף זה איננו חמור יתר על המידה, בנסיבות. אין ערכאת הערעור מחליפה את הערכאה הדיונית בקביעת רמת הענישה, אלא מתערבת רק מקום וזו סוטה בצורה קיצונית מהעונש ההולם ולא זה המצב בתיק שבפנינו.

הערעור נדחה.

המערער, כאמור, נידון בתיק זה מספר פעמים והפקיד רישונו, לאחרונה ביום 23.08.15. מאז הוא מצוי בפסילה. לאור העובדה שגם הפקיד באותו תיק לפחות פעם נוספת את רישיון הנהיגה שלו, ראוי שיחושב העונש מאותה תקופה ויובא בחשבון, וזה יעשה על-ידי משרד הרישוי באמצעות המערער.

הערעור, כאמור, נדחה.

ניתן והודע היום, כ"א כסלו התשע"ו,
03/12/2015, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט

הוקלד על ידי נופר דויד