

## עפ"ת 24790/04/16 - עמרם אור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 יולי 2016

עפ"ת 16-04-24790 עמרם אור נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
umarim aur  
המערערת

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערערת וב"כ עו"ד דורון מרידור

ב"כ המשיבה - עו"ד עינב יינגרד ועו"ד מאיה טריגר ועו"ד עומר סגל

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

בפני ערעור על החלטת בימ"ש לטעבורה בפתח תקווה שלא לבטל את פסק הדין שניתן בתת"ע 403-07-15 בענין המרערת בו הורשעה בעבירה של נהיגה בשכרות ונגזרו עליה עונש פסילה לתקופה של 24 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

על פי המתואר בכתב האישום, המרערת נהגה לפנות בוקר בהיותה במצב של שכרות, כאשר בדגימה של אויר נשוף נמצא כי ריכוז האלכוהול עולה על הקבוע בתקנות. מדובר בהרשעה ראשונה של המרער, שהיא נגנת חדשה משנת 2014.

המערערת הגישה לבית משפט קמא בקשה לביטול פסק הדין, בטענה כי לא התקיימה לדיון שהתקיימים ביום 10.12.15 כיוון שהיא חולה. לטענתה, היא סובלת מבעיה רפואית תקופת ממושכת ובימים שקדמו לדיון חשה בכאבים ונאלצה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

לשבב ב민יטה.

המערערת הציגה אישור רפואי מיום 15.12.15 בו צוין כי הומלץ לה על מנוחה מיום 9.12.15 עד ליום

.16.12.15

ביום 20.2.16 דחה בית משפט קמא את בקשה המערערת בהדגשו, כי המערערת לא עתרה לדחית מועד הדיון מבועוד ממועד, כפי שהיא מצופה ממנו כמי שחשנה שלא בטוב בסמור לממועד הדיון. עוד צוין, כי המערערת צרפה לבקשתה אישור מחלה שהופק אך ורק בדיעבך וכי אף לא צוין בו שהמערערת לא הייתה מסוגלת להתייצב לדיון.

בית משפט קמא ציין כי בהתאם לפסיקה יש לדוחות בקשה לביטול פסק דין בהיעדר הנאשם כאשר בקשה זו נتمכת אף ורק באישור רפואי רטראקטיבי וכן כי המערערת לא הציגה כל טיעון הנוגע לעצם העבירה היכול להצביע על כך כי נוצר עיוות דין, אם וככל שפסק הדין ישאר על כנו.

המערערת הגישה לבימ"ש קמא אף בקשה לעיון חוזר בהחלטת בימ"ש דלעיל ואף בקשה זו נדחתה.

לטענת המערערת שגה בימ"ש קמא כאשר סירב לבטל את פסק הדין שניתן בהעדרה. לטענתה, האישור הרפואי שהציגה מצדיק את אי התיאצבותה וכי הבקשתה הראשונה שהגישה לביטול פסק הדין נערכה עצמה ולא ידע משפטו ולכן הגישה את הבקשתה לעיון חוזר.

עוד נטען על ידה, כי ראוי היה שלא לדון את המערערת בהעדרה אלא לזמן הדיון באמצעות צו הבהאה כפי שנוהג לעיתים, ובמיוחד בהתחשב בכך כי מדובר בעבירה חמורה מסווג נהיגה בשכרות.

לאור כל זאת, טענת המערערת, כי יש מקום לבטל את ההחלטה בימ"ש קמא ולדון בעניינה פעם נוספת.

לטענת המשיבה לא נפל פגם בהחלטת בימ"ש קמא שבהחלטה מנומקת פירט את ההלכה הנוגעת לביטול פסק דין ניתן בהיעדר הנאשם, וכן התייחס לנסיבות הוצאת אישור המחלה והעובדיה כי מדובר באישור רטראקטיבי.

כן טענת ב"כ המשיבה כי בהתאם לפסיקה ניתן לדון בעבירות השכרות אף בהיעדר הנאשם וכי אין לצפות מהמדינה כי תשקיים משאבים בהזמנת נאים לדין כאשר אלה עושים דין לעצם ובורחים שלא להופיע לדין.

דין הערעור להידחות.

על פי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי, ניתן לדון נאים בעבירות תעבורה אף שלא בnocחותם, כאשר בהתאם לפסיקה אין מניעה לעשות כן אף כאשר מדובר בעבירה של נהיגה בשכרות. כך נקבע, בין היתר, ברא"פ 9183/11

**הסנפרץ נ' מדינת ישראל** וכן בעניין רע"פ 11/3507 ימין נ' מדינת ישראל.

בנוגע לטעמים המצדיקים ביטול פסק דין שניתן בהיעדר, קובע סעיף 130(ח) לחסד"פ שני תנאים חלופיים המצדיקים לעשות כן. האחד, קיומ סיבה מוצדקת לאי ההתייצבות והשנייה, גריםמת עיוות דין לנאשם כתוצאה מאיתו ביטול פסק הדיון.

באשר לתנאי הראשון, סבור אני, כי צדק בית המשפט קמא כאשר קבע שהאישור שהציגה המערערת הוא אישור רטרואקטיבי וכן העובדה כי אושפה רק לאחר מועד הדיון אשר לא פנתה מבעוד מועד לבית המשפט על מנת לדחות את הדיון, אין בגדר סיבה מוצדקת לביטול פסק הדיון.

ער אני לכך כי לטענת המערערת סובלת מאותה בעיה רפואית תקופת ממושכת, אך דזוקא בשל כך היה לצפות כי תפנה לבית המשפט כאשר חשה שלא בטוב בשל אותה מחלת ותבקש לדחות את הדיון וזאת לא עשתה.

מסכים אני לדברי ב"כ המשיבה כי אין לצפות מהמדינה להביא נאשמים לדין באמצעות צווי הבהא, כאשר אלה בחרו במסיבות אלו ואחרות שלא להופיע לדין וכאשר אין הם יכולים להציג הסבר מוצדק לאותה אי הופעה.

באשר לתנאי השני, סבור אני כי צדק במ"ש קמא כאשר קבע שהמערערת לא פירטה כל טענה לגוףו של עניין שיכולה להצביע על כך כי נגרם לה עיוות דין ככל שפסק הדיון ישאר על כנו.

אף העונש שהוטל על המערערת, שהיא נ hutת חדשה, שהורשעה בעבירה של נהיגה בשכרות, אינו עונש חמור כל עיקר והוא למעשה העונש המינימלי הקבוע בחוק לעבירה מסווג זה.

לאור כל האמור, הערעור נדחה.

**ניתן והודיע היום א' تمוז תשע"ו, 07/07/2016 במעמד הנוכחים.**

**ד"ר שמואל בורנשטיין  
שופט**