

עפ"ת 2288/11/22 - בר רחמים דניאל זדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 2288-11-22 דניאל זדה נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 20251041149

בפני כבוד השופט עמיה יoram צלקובסקי
בר רחמים דניאל זדה ע"י ב"כ עוה"ד דוד גולן
נגד מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שחר לדובסקי
משיבת

פסק דין

ערעור כנגד החלטת בית משפט השלום ל汰בורה מחוז מרכז (כב' השופט מ' כהן) בתטע 2393-06-22 מיום 6.10.22 לפיה נדחתה בקשה המערער מיום 3.10.22 לביטול פסק דין שניית בהיעדרו ביום 14.7.22 לאחר שהוצג אישור מסירה על זמנו. המערער הorschע בעבירה של נהיגה במהירות של 142 קמ"ש בכביש 20, ביום 7.6.22, העולה על מהירות המותרת של 90 קמ"ש על פי הוראת תמרור 426 המוצב בכביש, והותלה עליו פסילת רישון נהיגה למשך 6 חודשים בפועל, פסילה על תנאי וקנס בסך של 3500 ₪ לתשלום תוך 90 ימים. בגזר הדין צוין כי לחובת המערער 3 עבירות מהירות קודומות.

בבקשה לביטול פסק הדין נטען כי אישור המסירה שהוצג בבית המשפט "אינו נזהה לאישור מסירה כלל", משכך לא הוכחה מסירה. עוד נטען כי מהירות חורגת רק - 2 ק"מ מעבר לברירת משפט, ואין מקום לפסילה כה ממושכת.

בהחלטת בית המשפט נקבע כי המערער זומן לדין, וכי באישור המסירה מצויים "כל הפרטים הנדרשים", והבקשה אינה נתמכת בתצהיר. העונש אינו חורג מענישה סבירה, לאור מהירות הנסיעה, והעבר התעבורתי.

ב"כ המערער לא עומד עוד בדיון בפניו על הטענה כי המערער לא זומן לדין. עם זאת נטען כי המערער "עמד לכפור בעבירה", וכי הענישה מחמורה שכן נהיגה במהירות של 140 קמ"ש מוטל קנס של 1500 ₪ בלבד. בנוסף צוין כי המערער נהג ותיק הנזקק לרישון הנהיגה לצורכי עבודתו.

לא מצאתי מקום להתערב בנסיבות בית משפט קמא.

אין די בהשמעת טענה כללית לעניין כפירה, ללא ראיות בצדיה, לייצור חשש לעיוות דין.

בנוסף, בשים לב לחריגת מגובה מהירות, 52 קמ"ש מעל המotor, תוך נסעה בכביש בין עירוני מהעמוסים בישראל, אין גם כל חומרה בעונש שהוטל; זאת, משוקלים את עברו של המערער הנוגע לשנת 2015 וכבר הספיק לצבור לחובתו 18 הרשעות תעבורה קודמות מסווגים שונים,بينיהן עבירות תעבורה חמורות,ណזן פעמיים בbatis משפט ל汰borה והותלו עליו עונשי פסילה מותנים. המערער אף נדון בעבר 3 פעמים בגין עבירות מהירות, שתיים מהן במהירות החורגת ב- 40

עמוד 1

קמ"ש ויתר מעל המותר, ומתעורר הרושם כי איןנו נרתע לחזור לסתורו פעם אחר פעם, ולסקן את הציבור. בנסיבות אלה צדק בית משפט קמא עת הורה על פסילתו של המערער לנרגשה לתקופה ממשית כדי למנוע סיכון, והנסיבות האישיות, שאין בהן "יחוד, נדחות (והשו לעניין רמת הענישה: רעפ 09/4740 קרייז חסאם נ' מדינת ישראל, 30.8.2009; רעפ 1808/10 זיכרמן נ. מדינת ישראל, 13.4.2010).

נוכח האמור נדחה הערעור.

המערער יפקיד רישון הנהיגה בבית המשפט השלום לתעבורה עד יום 29.12.22 ساعה 12:00.

מצורנות בית המשפט תעביר פסק הדין לצדים.

ניתן היום, כ"ח כסלו תשפ"ג, 22 דצמבר 2022, בהעדך
הצדדים.